

י"ז אב, תשס"ד
4 אוגוסט, 2004

פרוטוקול מישיבת מליאה מן המניין מס' 12
מיום 2.8.04

פרוטוקול מישיבת מליאה מן המניין מס' 12 מיום 2.8.04

נוכחים:

יצחק ימיני	-	ראש המועצה
יוחנן גיל	-	מ"מ ראש המועצה
טלי פליישמן	-	חברת מועצה
משה גולדשטיין	-	חבר מועצה
ניסים עובדיה	-	חבר מועצה
ויקטור כהן	-	חבר מועצה
דני גור	-	חבר מועצה
שרון חוילי	-	חבר מועצה

חסרים:

משה אודיז	-	חבר מועצה
-----------	---	-----------

מוזמנים:

זאב ובר	-	מזכיר/גזבר המועצה
אורלי רזניקוב	-	מנהלת לשכת ראש המועצה

סדר היום:

1. אישור תכנית התייעלות.
2. אישור תב"ר מס' 359 – הלוואה לכיסוי גרעון בסך 1,465 אש"ח.
3. אישורי פרוטוקולים:

- א. פרוטוקול ועדת בטחון מס' 2 מיום 1.7.04.
- ב. פרוטוקול ועדת תרבות מס' 4 מיום 20.6.04.
- ג. פרוטוקול ועדת רווחה מס' 3 מיום 4.6.04.

תוספות לסדר היום:

1. דיון ואישור מבחנים להקצאת קרקעות.
2. דיון בהזזת כביש 5613.
3. דיון ביחסים בין חברי המועצה ועובדיה.
4. דיון בכללים לרישום פרוטוקול מישיבת המועצה.

יצחק: אני מתכבד לפתוח את ישיבת המועצה מס' 12 מן המניין. ברשותכם נתחיל בשאלות ובהצעות לסדר ואחר כך בסדר היום. אני מבין שלדני יש הערה לפרוטוקול הקודם מס' 11. הבה ונשמע.

דני :

שוב כרגיל אותם עיוותים אותם שקרים ואותם רמאיות קטנות עובדות הבאות להטעות ולרמות את הציבור מתוך כוונה להציג את האופוזיציה כשלומיאליה חסרת בינה הפוגעת ביישוב.

הפרוטוקול אינו משקף את שהתרחש בדיון ולהלן מס' דוגמאות :
ימיני אמר במהלך הדיון אין ספור פעמים "אני ארושש אותך" וזה לא מוזכר אפילו פעם אחת. כמו כן ציין ימיני שהיו שניים שהתנגדו לו בעבר הוא אינו יודע היכן הם נמצאים היום – רמז עבה כפיל על הצפוי לי – איזה פחד. חבר המועצה מטעם המפד"ל הגדיל לעשות וקילל אותי באומרו "כוס אמק" תוך שהוא יורק לעברי – הפגנה תרבותית מאוד של ראש המועצה וחברו ועושה דברו.

כמו כן צוין על ידי מספר פעמים שחבר המועצה עובדיה מקבל כסף ומחלקו דרך ועדת הנחות ובזה מסתכמת כל עשייתו, למעט הצבעותיו העיוורות כמעט. אין ולו תזכורת לאמירות אלה.

קצרה היריעה מלהכיל עוד ועוד נושאים שנאמרו ואינם מופיעים. לעומת זאת כל הטפות המוסר השקריות של מר ימיני מופיעות בצורה מלאה ובפרוטרוט מבלי שחסר אף מילה. יש עוד הרבה מה לומר על הפרוטוקול המשונה המוזר וחסר כל קשר למציאות הזה. אך למעט העובדה שהוא דומה לקודמיו מהבחינות המפורטות לעיל אין טעם לפרט כעת כי ממילא זה נופל על אוזניים ערלות. ידוע כי מזכיר המועצה משכתב את הפרוטוקול וכותב ומשנה מה שנזכר לו ולראש המועצה, מה שהופך את הפרוטוקול לפרוטוקול מטעם ולא פרוטוקול של ישיבת המועצה. כמו כן משמש הפרוטוקול בסך הכל כבמה להצגת דברים שנכתבים עבור ימיני על ידי מזכיר המועצה ואנשים אחרים.

בהתאם לאמור לעיל אני דוחה את הפרוטוקול, איני מקבלו ודורש כי ישיבות המועצה יתומללו ע"י גורם חיצוני. עד אז צפויה כנראה מסכת דומה.

יצחק :

שמעתי בעיון את הדברים. דני גור לא מצליח למצוא, למרות כל מאמציו הבלתי נלאים, שום ליקויים בפרוטוקולים של המועצה הכתובים וערוכים בצורה איכותית שיש בהם כדי להיות דוגמא לרשויות רבות בישראל.

גם כאן, הבקשות הקטנוניות והמתבכינות לתיקון הפרוטוקול אינן אלא דברי רכיל וניבולי פה, שבחלקן אף מהוות הוצאת דיבה לכאורה, שבינן לבין ניהול המועצה וההחלטות שהיא מקבלת אין דבר וחצי דבר.

דבריו של גור רק מדגישים ומבססים את העובדה שהפרוטוקולים שלנו מצויינים, ומשקפים במדוייק את הישיבה.

לאור זאת, אני דוחה מכל וכל את הדברים.

עוד אוסיף ואציין כי בתגובה להשמצות של גור על אדמות שיש לי כביכול בצפון היישוב, השבתי לו כי בדברים יש הוצאת דיבה לכאורה ולכן הוא צפוי להתרוששות. דברים אלו נאמרו בזמן הפסקה בישיבה ולא במהלכה.

ניסים :

לא ירקתי עליך דני, זה פשוט לא נכון. העשייה שלי בפרדסיה בכל התקופה שאני נמצא בה ניכרת בכל מקום ושמי הולך לפני. לגבי הערתו של דני גור שאני מחלק כביכול כספים למקורבי, אני אבדוק צעדים משפטיים בנושא.

יצחק :

אני מעלה להצבעה את הצעותיו של דני גור לשינוי הפרוטוקול.

הצבעה

בעד : (2) – ויקטור כהן ודני גור.
נגד : (6) – יצחק ימיני, יוחנן גיל, טלי פליישמן, ניסים עובדיה, משה גולדשטיין, שרון חוילי.

12.1 החלטה מס'

מליאת המועצה דוחה ברוב קולות את הצעתו של דני גור לשינוי פרוטוקול מס' 11 וקובעת כי הפרוטוקול מאושר ככתבו וכלשונו.

שרון : אני רוצה לקוות ולהאמין שכל ההערות במליאה יהיו ענייניות ונמנע מלפגוע איש ברעהו וננסה לקדם נושאים עניינים ובאווירה נעימה לטובת היישוב כולו.

1. שאילתות לראש המועצה

א. ויקטור כהן – שאילתא בנושא בית מרקחת

בחודשים האחרונים הפסיק בית המרקחת בקניון פרדסיה לתת שירותים למבוטחי שירותי בריאות כללית. התוצאה היא שמבוטחים אלו חייבים לצאת מתחום היישוב כדי לרכוש תרופות וכידוע תרופות הן בגדר מצרך חיוני וחיוני. אנו מודעים לכך שאין חובה על המועצה לספק שירותי מכירת תרופות או כל שירותי פרטי אחר לתושבים. אולם מאידך זהו שירות נחוץ לכל משפחה בחיי היום יום והינו חלק מאיכות החיים שלנו. התושבים מצפים מהמועצה שתפעל לקיום שירותים חיוניים בתחום היישוב.

שאלתא :

1. האם פעלה המועצה להחזרת השירות למבוטחי בריאות כללית?
2. אם כן, מה היה פועלה?
3. אם לא, מדוע לא ננקטו פעולות כלשהן להחזרת השירות?

תשובת ראש המועצה לשאלתא בנושא בית המרקחת בקניון

יצחק : אני רואה זאת כמחמאה גדולה למועצה שמצפים ממנה לטפל בנושאים שאין כל קשר בינם לבין הנושאים המוניציפליים שבאחריותנו, וזאת מכוח הרגל של שנים. אני גאה לציין שגם כשיש הפסקת חשמל בפרדסיה, ישנם תושבים שאינם מהססים להתלונן על כך במועצה.

אני מקבל זאת באהבה ומשתדל תמיד לתת מענה לכל הנושאים המטרידים את הציבור. חשוב לציין שהמועצה אינה רשאית להתערב במערכת היחסים שבין קופת החולים לבין בית המרקחת בקניון. מברורים שקיימנו עולה כי הנושא נמצא בבדיקה ובחקירה של משרד הבריאות.

לאור זאת המועצה מנועה, בשלב זה, מלהתערב בעניין.

ויקטור : זה לאור פניה של תושבים שהיו רגילים לקבל שרות שכמעט נמנע מהם וקשה להם לנסוע עבור תרופות.

ב. דני גור – שאילתא בנושא עבודות לפיתוח צפון פרדסיה

לפי הצהרת ימיני, צפון פרדסיה יפותח בשני שלבים :

1. מצפון לעלי השרון.
2. שאר השטח.

השאלה : מה לוחות הזמנים להתחלת העבודה של כל שלב.

תשובת ראש המועצה לשאילתא בנושא עבודות לפיתוח צפון פרדסיה

יצחק : העבודות לפיתוח צפון פרדסיה יחלו לאחר שתוכניות בנין העיר הנמצאות היום בדיון ו/או בהכנה יאושרו ע"י המוסדות המוסמכים ויקבלו תוקף.

מאחר ולוח הזמנים לדיונים אלו אינו בשליטת המועצה לא ניתן לחזות כיום בוודאות את מועד אישורם. בכפוף לאמור לעיל, אנו מקווים כי ניתן יהיה להתחיל ולשווק אדמות בשטח שמצפון לעלי השרון במהלך שנת 2005.

דני : לא שאלנו על השווק.

יצחק : התשובה מדוייקת.

ג. דני גור – שאילתא בנושא רח' התהילה

לפי תשובת ימיני לשאילתא בעניין מימון הפיתוח של המשך כביש התהילה בישיבת המועצה ב- 11.5.04 השתמע שכל מימון הפיתוח הושג מתקציב מיוחד של משרד התחבורה. מבדיקת ספר התקציב, הסתבר שרק 600,000 ש"ח תוקצב ע"י משרד התחבורה ו- 250,000 ש"ח מומנו ע"י המועצה.

בשנה בה התקציב חסר, לא ניתנו מילגות לסטודנטים, מעוכב תקציב האמור להגיע לקריית חינוך "דרור" ועד, הוחלט לתקצב רבע מיליון ש"ח לכביש שהתושבים יזדקקו לו בעוד מספר שנים.

השאלה :

1. מדוע ניתנה תשובה חלקית ומטעה בישיבת המועצה, ולא הובהר שלמעלה מרבע הסכום יצא מתקציב המועצה?
2. מאיזה תקציב מומן הסכום להשלמת הפיתוח?
3. איזה סעיף הושמט מהתקציב כדי לממן פיתוח מיותר זה בתקופה זו?

תשובת ראש המועצה בנושא רח' התהילה

יצחק : כל קשר בין שאילתא זו לבין המציאות מקרי בהחלט והדבר מדגים, במקרה הטוב, את חוסר התמצאותו של השואל לגבי הצורה שבה מתנהלת רשות מקומית.

1. נושא תיקצוב רח' התהילה ומקורות מימונו אושרו בשנה שעברה פה אחד ע"י כל חברי המועצה.

2. פירוט מדויק על הפרוייקט ומימונו ניתן גם ברשימת עבודות הפיתוח שניתנו לכל חברי המועצה בחודש דצמבר האחרון ומפורסמים לכל אורך הזמן באתר האינטרנט של המועצה.

3. מהאמור לעיל עולה כי הדיבורים על תשובה מטעה כביכול לשאילתא שלא התייחסה כלל למימון הפרוייקט הינם משוללים כל יסוד ומטרתם הבלעדית הינה הטעיית הציבור והשמצת ראש המועצה.
4. אם השואל היה מתכוון ומכין שיעורי בית היה למד שמקורות המימון לפרוייקט הינם מקרנות הפיתוח של המועצה, ואינם קשורים כלל לתקציב השוטף של המועצה, ולכן כל הדוגמאות שהובאו, שחלקן אף אינן נכונות, אינן רלבנטיות.
5. תמה אני האם השואל מעוניין לוותר על מענק בסך 650,000 ש"ח שניתן ע"י משרד התחבורה למטרה נקודתית זו.
6. חשוב לציין כי במסגרת סלילת הכביש פתרנו את בעיות הניקוז של הקאנטרי, הוספנו מקומות חנייה רבים בסמוך למתקני הספורט של המועצה ומתאפשר לנו להקים מגרש אימונים לשחקני הכדורגל שלנו, כל זאת בנוסף להישג המשמעותי של קבלת המענק והחיסכון הרב של כספי הציבור בעתיד. לאור זאת על השואל היה לשבח את המועצה במקום למתוח ביקורת חסרת שחר.

דני : בסעיף 5 אתה שואל אם אני מעוניין לוותר על המענק. את מענקי הפיתוח המדינה נותנת בכל מקרה. את הכבישים והמדרכות צריכים לממן האנשים שיגורו שם בעתיד. למה המועצה צריכה לממן זאת עכשיו?

יצחק : זהו כביש אזורי. מדינת ישראל נותנת כסף ואתה רוצה לסרב?

דני : גם ליד הצופים יש מזבלה, היית עושה שם כביש?

יצחק : אתה מדהים אותי, שאלותיך הינן ללא קשר למציאות. ליד הצופים לא מתוכנן לעבור כביש.

יוחנן : הכביש הזה אינו בחזית הבתים שייבנו שם, אלא בעורפם. לאור זאת לא נלקח כסף מהתושבים לכביש עורקי כזה.

דני : איך אתה רואה היכן החזית בתכניות שיש.

יוחנן : ניתן לראות. ככלל הכביש אינו בחזית ולא ניתן לגבות היטלי סלילה פעמיים מתושבים.

ד. דני גור – שאילתא בנושא מדיניות פיתוח קרקעות המיועדות לבניה למגורים

1. האם קיימת בפרדסיה מדיניות אחידה ועקבית לגבי הגורם המבצע של עבודות הפיתוח בקרקע המיועדת למגורים? האם פיתוח הקרקע נעשה ע"י בעלי הקרקע או ע"י המועצה?

2. מי הגורם – מועצה או בעלים, שביצע את עבודות הפיתוח בשכונות שנבנו בעבר.

2.1 עלי השרון.

2.2 גני השרון.

2.3 בוסתן השרון.

מבקש תשובה נפרדת בגין כל שכונה בנפרד.

3. מי יהיה הגורם – בעלים או מועצה, שיבצע את עבודות הפיתוח בשטחי הקרקע המיועדים לבנייה בזמן הקרוב?
 3.1. השטח שמצפון לעלי השרון.
 3.2. השטח שבצומת רמב"ם – שדרות ניסים (ליד הכיכר).
 3.3. הפרדס שבין הרקפת לרח' הברוש.
4. מבקש תשובה לגבי כל שטח בנפרד.

תשובת ראש המועצה לשאלתא בנושא מדיניות פיתוח קרקעות המועצה לבנייה ומגורים

יצחק: הגורם המבצע כיום את עבודות הפיתוח בשטחים בפרדסיה, הינו המועצה המקומית פרדסיה. מדיניות זו הינה אחידה ומיושמת בכל שטח היישוב.

לפני כ- 10 עד 15 שנה כשפרדסיה מנתה 400 משפחות בלבד, אושרה תוכנית לבנייה של כ- 600 יחידות דיור בשכונות עלי השרון, גני השרון ובוסתן השרון, שהיוו תוספת של כ- 150% ליישוב. בתקופה זו לא היו בידי המועצה הכלים המקצועיים והיכולות הכספיות לפתח באופן עצמאי מתחמים אלו, ולכן המתחמים פותחו ע"י החברות הקבלניות שבנו בהן.

בשטחים המוזכרים בשאלתא הרי עבודות הפיתוח יבוצעו, ככל שיהיה בהם צורך, ע"י המועצה. למותר לציין את היתרונות בפיתוח ע"י המועצה הכוללים שליטה ופיקוח מלאים על טיב העבודות ואיכותן, מחירן, לוח הזמנים לביצוע וכיוצ"ב.

עוד ראוי לציין כי המועצה כבר חתמה על הסכם עם קבלן והחלה בביצוע עבודות פיתוח בשטחים החקלאים שסמוך לרח' הרקפת וזאת בהתאם להחלטת המועצה. חלק מהבעלים בשטח זה אף שילמו היטלי פיתוח למועצה.

דני: אינך עונה לשאלתי אפילו ברמז. אני שאלתי ספציפית ולא קיבלתי תשובה ולכן הנושא יעלה בכל ישיבה.

יצחק: אני דוחה את דבריך. התשובה מלאה ומדוייקת.

ה. שרון חולי – שאלתא בנושא לול ההודים

לאחרונה תושבים רבים פונים אלי ושואלים עד מתי?

מעל ל- 10 שנים חלק נרחב מרחוב שבזי, בצד דרומו של הישוב, מהווה "מטרה נוחה" למתקפת גלי הריח ה"איומים" מידי ערב של כ- 20 אלף תרגולי הודו, הפרוסים על כ- 6 לולי ענק, בפאתי הישוב השכן, "צור משה", מתקפה עקבית ובלתי מתפשרת.

איכות חייהם של מאות תושבים נפגעת עד מאוד, בגלל עקשנותו של תושב בודד בצפון-צפונה של הישוב "צור משה".

תושבים רבים אינם מסוגלים לשבת במרפסותיהם מדי ערב, וליהנות מאויר צח ונקי, הכין איכות חייהם של אלה? היכן משרדי איכות הסביבה?
 בעבר הפגנות, מעצרים, פניות והבעיה נותרה ועומדת!

א. מה נעשה עד כה?

- ב. היכן העניין תקוע?
ג. כיצד בכוונתך להביא במהירות לסילוק הבעיה?

תשובת ראש המועצה לשאלתא בנושא לול ההודים

יצחק: השאלה בנושא אכן חשובה וידועה. ככל הידוע לנו לול ההודים במושב צור משה פועל כחוק, על פי היתר.

ערכנו ניסיונות רבים להביא להפסקת פעילות הלול, ואף נפגשתי בזמנו באופן אישי עם השר לאיכות הסביבה בנושא.

ביקורות של המשרד לאיכות הסביבה שנעשו במקום לא העלו ממצאים המאפשרים את סגירת הלול.

במצב החוקי כיום לא ניתן לאכוף את סגירת הלול. ניסינו בעבר לבוא בדברים עם הבעלים במספר מקרים, אך הדרישות שהוצבו על ידו אינן בשליטתנו וזאת מאחר והלול ממקום בשטח שיפוט מועצה אזורית לב השרון.

יצחק: הבעלים רוצה לבנות במקום הלול מפעל. אך כדי להיפטר מהריחות כבר מוכן לכך אך זה לא תלוי בי אלא בלב השרון, וראש המועצה שם לא מסכים.

שרון: הבדיקה של איכות הסביבה הייתה אחרי הצהרים והריח בלילה?

יצחק: הם היו גם בלילה ואפילו באו אלי הביתה, זה מושב חקלאי ויש בעיה לסגור לול במושב.

אני מזמין את שרון לראות את התיק ולראות איזה פעילות נעשתה במהלך השנים.

1. ויקטור כהן – שאלתא בנושא הערכות הרשות המקומית בנושא רעידות אדמה

לפני מספר חודשים ארעה רעידת אדמה בעוצמה של 5.1 בסולם ריכטר, לפני שבועיים אירעה שוב רעידת אדמה בעוצמה של 4.9 בסולם ריכטר.

מומחים קובעים כי בתקופה הקרובה צפויות להתרחש רעידות אדמה נוספות ובעוצמות גדולות יותר.

בדוחות ועדת הביטחון אין ולו ציון לנושא וברור שהנושא לא על סדר היום בכלל.

השאלות נשאלות:

מה עושה המועצה על מנת להיערך מפני רעידות אדמה צפויות?
האם ננקטים צעדים ובאיזה צעדים נוקטת המועצה על מנת להיערך כיאות?
ואם לא מדוע לא ננקטים צעדים?
ואם ננקטו צעדים מדוע אינם מובאים לידיעת הציבור?

תשובת ראש המועצה לשאלתא הערכות הרשות המקומית בנושא רעידת אדמה

יצחק: הערכות בנושא רעידות אדמה מבוצעות במסגרת השלטון המרכזי שהינו בעל היכולת והכלים לטפל בנושא חשוב זה.

המועצה הקימה צוות חירום יישובי המטפל בכל מקרה של אסון ו/או קטסטרופה. באתר האינטרנט של המועצה מפורט באופן מלא הרכב הצוות ונוהלי פעילותו.

כמו כן המועצה ביטחה את כל הנכסים הציבוריים ביישוב מפני נזק של רעידות אדמה.

אשמח לשמוע רעיונות נוספים להערכות לנושא.

ויקטור: מי עומד בראש הצוות?

יצחק: יוחנן.

דני: מה זה שלטון מרכזי. כשבית יופל מי יטפל בכך?

יוחנן: יש צוות חירום יישובי שהוקם לטיפול גם בנושא רעידות אדמה. תפקידו לתת טיפול ראשוני.

שרון: עצה – שאם יש דברים כאלה, אין הערכות, אך ניתן לדבר לפני כן עם מי שמעל לטבע.

ויקטור כהן – שאלתא בנושא הערכות המועצה בנושא מים

ז. נודע לנו ממקורות מוסמכים במשרד הפנים כי התקיימה ביקורת ביישוב בנושא הערכות היישוב לחירום בתחום המים. נודע לנו אף שהביקורת הייתה גרועה.

השאלתא:

האם נערכה ביקורת?

אם כן, מדוע לא הובא לידיעת חברי המועצה והציבור?

אם הייתה ביקורת מה תוצאות הביקורת?

מה עושה המועצה לתקן את הליקויים שהתגלו בביקורת?

תשובה ראש המועצה לשאלתא בנושא הערכות המועצה בנושא המים

יצחק: במענה לשאלתך הריני לפרט כדלקמן:

1. במועצה נערכת מדי שנה באופן שגרתי ביקורת של הציוד למים ולביוב בשעת חירום. הביקורת האחרונה נערכה ביום 7.6.04 וממצאיה הגיעו למועצה ביום 28.7.04.

הדוח הינו דוח טוב ומציין כי אמצעי הפעלת המים בחרום נבדקו, בהעדר חשמל, ופעלו היטב.

הדוח אף מציין כי המועצה אינה מחזיקה מלאי של צנרת ושל אביזרים, בהתאמה למדיניות המועצה.

2. כמו כן נערכה בתקופה האחרונה בדיקה והדרכה (לא ביקורת) של חברה פרטית, שנועדה למפות את המצב ולהדריך את עובדי המועצה באשר לצעדים שיש לנקוט לצורך ההערכות לאספקת מים לשעת חירום.

הדוח מפרט לחיוב את הממצאים הבאים :

- א. מנהל מחלקת המים הציג ידע ויכולת בתחומים שנבדקו .
- ב. הדוח מציין לחיוב את רמת תחזוקת מתקן המים ומכון הביוב, אלה נמצאו מטופלים ומתוחזקים היטב.
- ג. האמצעים הקיימים ומקורות לאספקה בשעת חירום ובמצב משבר נותנים מענה לאוכלוסייה.

הדוח מציין כי על המועצה להשלים את הנושאים הבאים :

- א. הכנת תוכניות מפורטות לנושא אספקת וחלוקת מים במצב חירום.
- ב. להיערך לריתוק משקי של קבלני החוץ.

בדוח נפלו מספר טעויות אשר ילובנו בהמשך בין הגורמים המקצועיים.

המועצה תפעל במסגרת האמצעים העומדים לרשותה, לשפר עוד יותר את ההערכות הקיימת במועצה לשעת חירום, שהיא בין המשובחים בארץ.

דני : הביקורת הייתה מטעם משרד הפנים?

יצחק : מינהל המים לקח חברה פרטית.

דני : אני מבקש לראות את הדוח הזה.

יצחק : איזה שאלה, כל אזרח יכול לקרוא את הדוח. אני חייב לשלוח אותך להשתלמות שתראה מהן זכויותך.

ח. דני גור – שאלתא בנושא בטחון

בתקופה האחרונה אנו עדים לגל פריצות ענק לבתי התושבים. הפריצות הפכו מתוחכמות ונועזות יותר מתמיד וללא מורא. ידוע לכולם כי לחברת האבטחה אין שום אחריות למתרחש והיא מקבלת את כספה כמו שעון כל חודש. הכסף כמובן הוא כסף שנגבה מהתושבים אשר משלמים כל חודש 80 ש"ח אך אינם זוכים להגנה כל שהיא שלא לדבר על אוזן קשבת או ניסיון אמיתי לטפל בבעיה. מנשר שהופץ ביישוב מבטא בצורה ברורה את מה שאנו התושבים חדשים כלפי חברת השמירה ותפקודה. הכניסה ליישוב היא הפקרות שאין כדוגמתה, כל דכפין נכנס ויוצא באין מפריע ללא שום פיקוח.

שאלתא :

מה עושה המועצה כדי למגר את התופעה?

איזה צעדים מתכוונת המועצה לנקוט כדי לדרוש/אחריות מקבלן השמירה?
איזה צעדים מתכננת המועצה לנקוט באופן מיידי כדי להגביר את תחושת הביטחון?

תשובת ראש המועצה לשאילתא בנושא בטחון

א. צר לי לציין כי השאילתא בנושא לוקה במספר אי דיוקים המדגישה את מאמציו של השואל למנוע מהעובדות מלבבל אותו, לדוגמא:

1. "השאלה": "בתקופה האחרונה אנו עדים לגל פריצות ענק".
העובדה: יש עלייה קטנה של עבירה וחצי לחודש בממוצע השנה לעומת התקופה המקבילה אשתקד.

2. "השאלה": "התושבים משלמים כל חודש 80 ש"ח".
העובדה: גובה אגרת השמירה הינו 36 ש"ח לחודש.

ב. מגיש השאילתא "שכח" לציין כי מספר עבירות הרכוש ביישוב הינו הנמוך ביותר באזור וזאת בזכות הפעולות שננקטו ע"י המועצה, שהינה הראשונה באזור שסגרה את היישוב כליל בשעות הלילה ושהפעילה חברת שמירה פרטית. כמו כן יש התעלמות מוחלטת מהעובדה כי האחריות הכוללת לביטחון הפנים הינה בידי המשטרה.

ג. אילו השואל היה מתעניין באמת בעובדות והיה טורח ללמוד את הנושא, היה למד על היקף עבירות הרכוש שנמנעו בזכות הפעילויות של חברת השמירה ושל המשמר האזרחי ביישוב.

ד. עוד חשוב לציין שלחברת השמירה אין סמכויות משטרתיות ופעילותה בעיקרה הינה מניעתית והרתעתית. הנתונים בשטח מצביעים, כאמור, על הצלחה יחסית של הפעילות.

ה. המועצה עובדת בשיתוף פעולה עם המשטרה על מנת להפחית עוד יותר את מספר העבירות בפרדסיה ובימים אלו אף שוקדת ועדת הביטחון של היישוב על הכנסת אמצעים טכנולוגיים חדישים.

ו. איננו נחים על זרי דפנה ונשמח תמיד לקבל משוב לגבי שיפורים אפשריים ובעיות נקודתיות.

אתם סתם מעסיקים אותנו, כל השאלות הללו יכולתם לבוא לדבר איתי ולקבל מיידית תשובה. יצחק:

לתשומת לבו של דני, עפ"י החוק זכותך לשאול שתי שאילתות בלבד. הפעם אנו עונים ליותר, אך זו הפעם האחרונה.

דני: מאיזה תקופה נלקחו הנתונים שהייתה עליה של 1.5% בפריצות?

יצחק: לעומת השנה שעברה.

דני: מה, זה השוואה?

יצחק: כן, איך מודדים תאונות דרכים?

גנבות זו בעיה וקשה להשתלט על זה. גם בלבנון יש גדר בטחון ויש כניסות של מסתננים.

דני : חל שיפור בעבודות השומר, לאור השאילתות שלנו הוא יורד מהבודקה, שואל אנשים מי הם וישן פחות בבודקה. אין לי מינוי לבדוק את השומר אבל אני רואה אותו ישן לא פעם ולא פעמיים.

יצחק : באותו עניין שאין לך סמכות, אז אין לך סמכות גם לפנות לעובדים של המועצה ולקרוא להם גנבים ושקרנים.

דני : כשאתם גונבים 4,000 ש"ח מחוג מטיילים אני רשאי לומר זאת.

2. הצעות לסדר

(1) הצעה לסדר של ניסים עובדיה בנושא הסטת כביש 5613

מזה זמן רב אני נמצא במעקב אחרי התקדמות המו"מ בין המועצה למע"צ בנושא הסטת כביש 5613, נושא אותו העלית מספר פעמיים וגם בקדנציות הקודמות בהן כיהנתי כחבר מועצה.

נוכחתי לדעת כי למרות הבטחות קודמות של מע"צ הם מתמהמהים בהזזת הכביש. הסיבה האחרונה שידועה לי הינה פירוק מע"צ והפיכתו לחברה.

הצעת ההחלטה :

המועצה תעמיד בראש סדר העדיפויות את נושא הסטת הכביש ותפעל מול מע"צ לזירוז ביצוע העבודות.

החלטה מס' 12.2

מאשרים הכללת הנושא בסדר היום.

ויקטור : החומה הגיעה עד האמצע ולא המשיכו. אני מבקש שבנית הכביש והחומה תזורז.

(2) הצעה לסדר של שרון חוילי בנושא העתקת קטע מהכביש הדרומי לשוב למקומו כ- 20 מ' דרומה

עד היום, קטע חשוב מאוד מהכביש הדרומי לשוב (כמה עשרות מטרים), נמצא שלא במקומו : כ- 20 מטרים צפונה ממקומו התכנוני, ובתוך יישובנו.

קטע כביש "המריבה" – "התפיס" אך טרם "השלים".

א. בעבר התעוררה שאלה בין שתי הרשויות : המ"מ פרדסיה ומ"א לב-השרון, בדבר מיקום כביש "שרות" זה, הליך שעיקב רבות את "העתקת" הכביש הנ"ל. והנה נפלה ההכרעה ברשויות בדבר מיקומו התיכנוני, ואף המועצה הציבה גדר בין שני התחומים – ושוב הכל נעצר!!

ב. לאחר זמן הוגש בג"ץ נגד המועצה מאותו מר קבלים – בעל מטע הזיתים כאשר שוב עוכב הליך הביצוע. והנה הגיעו הצדדים בפרשה להסכמה – הבג"ץ הוסר – ושוב הכל נעצר.

ג. מר מלאכי אברהם מרחוב יונה פישר, כשאר חבר שכניו, מביעים מורת-רוח ואכזבה עמוקה, חרף התנהלות הרשות בנדון. לדבריו, למרות ההבטחות הרבות, מאז שנת 2000-2001 הכל נעצר ולא נעשה דבר – ושואלים עד מתי? כיום הכביש מהווה מטרד – מפגע ביטחוני – פגיעה באיכות הסביבה.

ד. אותם עשרות תושבים הגרים ברחוב יונה פישר בסמיכות ובמקביל לקטע כביש "סואן" זה, חרדים יומיום לשלומם ושלוש ילדיהם.

ה. לפי מפת התכנון העדכנית, כביש זה נמצא ממש בתוך שטח אדמתם "הפרטית" של תושבים אלה, עובדה "זמנית" שבעליל מעכבת אם לא בולמת את המשך תכנונם "הפרטי", לרבות בניה "לבנים ממשיתים" ועוד. והנה אותם בנים, אשר חלקם בעלי משפחות, נאלצים חרף עיכוב זה לשכור דירות ממגורים בדמים יקרים, ולעיתים אף מחוץ לישוב, בה בעת שהיו יכולים לדאוג לדירת הקבע שלהם – במקום הנכון כראוי וכנכון.

הערת אגב

בנוסף לאמור התעוררה בעיה נוספת מבחינת איכות הסביבה, חרף מיקום לול האווזים בסמוך, גלי ריח אשר בלתי נסבלים העולים ובאים מידי ערב, לעבר הרחוב המדובר, ופוגעים מאוד בשלוותם ובאיכות חייהם. בעיה זו, עשויה אולי להיפתר, עם ביצוע הליך העתקת מקום הכביש כנדרש.

אדון נכבד, כשם שפעלת באופן ברור ונחוש לקידום וסלילת רח' התהילה ודרכים נוספות, כן בידך הדבר להוביל מהלך נחוש ועיקש עם מע"צ ומשרדי הממשלה השונים, בכדי להביא במהרה להעתקת מקום הכביש למקומו הנכון. בכך לפעול לרווחה תושבינו ולתועלתם, לקדם פרק חשוב נוסף בישוב, ולשדרג באופן משמעותי מאוד את איכות החיים אשר בפרדסיה.

הצעה להצבעה

המועצה תפעל לאלתר ובנחישות, לקידום והשלמת "העתקת" קטע הכביש הדרומי הרלוונטי למקומו הנכון, עפ"י התכנון העדכני, עם כל הכרוך בכך.

הנושא כבר אושר להכללה בסדר היום.

יצחק:

(3) הצעה לסדר של יוחנן גיל בנושא מערכת היחסים בין חברי המועצה ועובדיה

רקע

כלל ידוע הוא שהמועצה מתנהלת באמצעות ראש המועצה, שלו נתונות הסמכויות הניהוליות של המועצה.

תפקידם של חברי המועצה הוא קביעת מדיניות המועצה, באמצעות מליאת המועצה וועדותיה, ותפקידם של עובדי המועצה הינו לבצע מדיניות זו בכפוף לבקרה ופיקוח של מליאת המועצה על ביצוע המדיניות, בהתאם לכללים שנקבעו בחוק.

חברי המועצה אינם מעורבים ואינם לוקחים חלק בניהול היומיומי של עבודת המועצה, למעט במקרים שבהם ניתנה להם האצלת סמכויות מפורשת מטעם ראש המועצה.

כללי

מזה שנים נהוגה במועצה שלנו מערכת יחסי עבודה טובה וקונסטרוקטיבית בין חברי המועצה לבין העובדים והמנהלים, תוך שיתוף פעולה מתמיד, כבוד הדדי, עדכוני, החלפת מידע והפריה הדדית.

חברי המועצה, בין באופוזיציה ובין בקואליציה, השכילו לאורך השנים להפריד בין עמדתם הפוליטית ומערכת היחסים בין הסיעות השונות ובינם לבין עצמם, לבין מערכת העבודה השוטפת מול עובדי המועצה, שהתקיימה תמיד נטרול המחלוקת הפוליטיות, גם בעידן של סערות.

מצב קיים

בתקופה האחרונה, אני עדים לתופעות בהם חבר המועצה דני גור נוקט בסגנון בלתי נסבל ביחסו לעובדים, תוך שימוש בהתבטאויות קשות, בלשון מזלזלת ובאלימות מילולית באופן נמשך ושיטתי, עד כדי הפרעה בלתי פוסקת לעבודתם, הפרעה שיש לה השלכה על המוטיבציה שלהם בעבודה ופגיעה אפשרית בשרות הניתן לתושבי פרדסיה. אין לי ספק שמצב זה יכול להשפיע על החלטות של עובדי המועצה בנושאים מסויימים.

מחובתנו, כחברי המועצה, המייצגים את תושבי פרדסיה, להתערב ולתת גיבוי לעובדינו הממלאים את תפקידם בנאמנות, ולמנוע את המחזה המביש שמתרחש לנו עינינו. מאידך במידה ולחבר מועצה יש השגות על תפקוד של עובד מועצה עליו לפנות לראש המועצה על מנת שיטפל בנושא בדרכים המקובלות.

הצעת החלטה

לאור המצב שנוצר והצורך הדחוף להמשיך ולאפשר עבודה סדירה של המועצה אני מעלה את ההצעות הבאות:

1. מליאת המועצה קובעת, עד להחלטה אחרת, כי המגעים של חברי המועצה עם עובדי המועצה, בעניינים הקשורים לעבודה השוטפת, יתקיימו אך ורק באמצעות ראש המועצה יצחק ימיני.
2. החלטה זו לא תחול על חבר המועצה העומד בראש ועדה מועדות המועצה, בעניינים ובנושאים הנוגעים לתחום טיפולה של הועדה.
3. ראש המועצה רשאי לתת, על פי שיקול דעתו ובהתאם לנסיבות העניין, היתר זמני או קבוע, לחבר מועצה לעמוד בקשר ישיר עם עובד מועצה, אחד או יותר, לצורך ברור עניין מסויים, או מכלול של נושאים.
4. נוסח סעיפים 1-3 של החלטה זו תופץ בקרב עובדי המועצה שיונחו לפיה.
5. החלטה זו תובא לדיון מחודש בישיבת המועצה בתוך ששה חודשים מקבלתה לראשונה.

הצבעה

בעד: (6) – יצחק ימיני, יוחנן גיל, טלי פליישמן, ניסים עובדיה, משה גולדשטיין ושרון חוילי.
נגד: (2) – ויקטור כהן ודני גור.

12.3 החלטה מס'

מאשרים להכניס הנושא לסדר היום.

הצעה לסדר של יוחנן גיל בנושא כללי רישום הפרוטוקול (4)

רקע

בהתאם לכללי רישום הפרוטוקולים כפי שנקבעו בחוק, אין צורך כלל לרשום בפרוטוקול המועצה את חילופי הדברים השונים בין חברי המועצה במהלך הדיון.

על פי החוק אלו הם הנושאים שיש לרשום בפרוטוקול:

1. שאילתות ותשובות עליהן.
2. סדר היום וכל שינוי בו.
3. שמות המשתתפים בדיון על כל סעיף.
4. ההצעות והנמקותן.
5. החלטות ותוצאות ההצבעה.

כללי

מזה שנים נהוג במועצה שלנו לרשום בפרוטוקול גם חילופי דברים בין חברים, כמיטב יכולתה של רושמת הפרוטוקול, וזאת מתוך הסכמה הדדית של חברי המועצה, וכיבוד כללי נימוס אלמנטריים ביחסים בין החברים.

לחברי המועצה ברור כין אין ביכולתה של רושמת הפרוטוקול לרשום את כל הדברים הנאמרים על ידי כל המשתתפים, וזאת המטעמים הבאים:

1. החברים מדברים בקצב דיבור מהיר מדי.
2. החברים נכנסים זה לדברי זה, ולא ניתן לרשום את כל הדברים.

בצורה זו נרשמים בפרוטוקול עיקרי הדברים. לחברי המועצה אף ידוע, והם נוהגים כך לא אחת, כי באם הם מעוניינים לוודא שדבריהם נרשמים בפרוטוקול עליהם לדבר לאט ובקצב הכתבה.

ברור כי בעת קשה זאת, יהיה זה בלתי מוסרי להשקיע למעלה מ- 10,000 ש"ח בשנה מכספם של תושבי פרדסיה, על מנת להעסיק חברה שתעסוק בתימלול מלא של הנאמר, ותפיק חוברת מיותרת של עשרות עמודים שאינה מעניינת איש ותצריך השקעת תשומות זמן על מנת לברור את העיקר מהטפל.

מצב קיים

לצערי, בתקופה האחרונה מרבה חבר המועצה דני גור לבוא בטענות כלפי רישום הפרוטוקול תוך שהוא מתעלם באופן מופגן מהעובדות כפי שהוסברו לעיל. תוך כדי כך הוא אינו בוחל בהפרחת האשמות חסרות שחר כלפי עובדי מועצה ותוך

שהוא מנסה כנראה לגרור אותם למלחמות שהוא מנהל. יתרה מכך מלבד ריסוס של השמצות לחלל האוויר, עד היום לא שמעתי מחבר המועצה דני גור שום ליקוי ספציפי בפרוטוקול, וגם הבקשות האחרונות להוספת דברים לפרוטוקול, אינם אלא בקשה להוספת דברי רכילות וניבולי פה. כאחד שקורא את הפרוטוקולים, אני מבקש לציין באופן חד משמעי, כי הפרוטוקולים משקפים את אשר הם צריכים לשקף וכמובן את ההחלטות. כל שאר המלל אינו רלוונטי, אינו ענייני, מיותר לחלוטין ואסור לנו להסכים שמלל זה יתפוס את החלק החשוב בדיוני המועצה, כפי שקורא בישיבות האחרונות.

לצערי, ישיבות המועצה האחרונות הפכו ל"קרקס". הדיונים הפכו לויכוחים של כבוד ותפיסת כותרות ולא לחינם הוגדרו ישיבות המועצה באחד המקומונים, כ"שכונה". חבר המועצה דני גור מתפרץ לדברי חברים, תוך הרמת הקול וחזרה על משפטים מתוך מגמה לא לאפשר התבטאות של דובר כלשהו במגמה שמטרתה כנראה שיבוש ישיבות המועצה. שיטה זו היא פסולה ואסור לנו כנבחרים ציבור להמשיך ולהיות אדישים למצב זה. האחריות עלינו כבדה מכדי שנאפשר את המשך "הקרקס" בישיבות המועצה.

אדוני ראש המועצה, אני פונה אליך, ורוצה להזכיר לך כי ניהול ישיבות המועצה הן חלק מפעילות חשובה בניהול המועצה. ולכן עליך לפעול בנחישות, בכל דרך חוקית שתמצא לנכון כדי להחזיר את הישיבות למסלולן ולדאוג לקיום דיונים עניינים ופוריים.

ולכם חבריי למועצה אני רוצה לומר: לרמות שהדיונים האמיתיים מתקיימים בוועדות ההנהלה, עלינו לדאוג שישיבות המליאה יהיו ברמה היאה לישיבות מליאה, גם אם זה לא נראה למישהו מאיתנו. השיטה פועלת היום בישיבות, למעשה אינה מאפשרת לציבור תושבי פרדסיה לבוא ולשמע דיונים אמיתיים. כולנו נבחרנו ע"י הציבור ועלינו להצדיק בחירה זו. אני מקווה שנתגייס כולנו להחזיר את הדיונים העניינים לשולחן המועצה כבר בישיבה זו.

ולך דני גור, כאחד שמכיר אותך קצת יותר מקרוב, אני פונה אליך כי תצטרף לעשייה ותשקיע את זמנך בעשייה ולא בביקורת בלתי עניינית. אין לי ספק כי בצורה כזו תוכל להפיק מעצמך לטובת ציבור הבוחרים בפרדסיה ואולי בצורה כזו, תוכל לקצור פירות בעתיד.

הצעה החלטה

לאור האמור לעיל אני מעלה את ההצעות החלטה הבאות:

1. החלטה מס' 1

מליאת המועצה דוחה את ההאשמות חסרות השחר של חבר המועצה דני גור כלפי עובדי המועצה, ומבקשת כי ינהג במועצה כל פי כללים המצופים מנבחר ציבור בפרדסיה.

2. החלטה מס' 2

מליאת המועצה מנחה כי בפרוטוקול המועצה ירשמו אך ורק דברים הנאמרים על ידי דוברים שניתנה להם זכות דיבור, ושאינם כוללים ניבולי פה.

הצבעה

בעד: (6) – יצחק ימיני, יוחנן גיל, טלי פליישמן, ניסים עובדיה, משה גולדשטיין ושרון חוילי.
נגד: (2) – ויקטור כהן ודני גור.

12.4 מס' החלטה

מאשרים להכניס לנושא לסדר היום.

(5) הצעה לסדר של דני גור בנושא שילוט פרדסיה

מטרה: הצבת שילוט הכוונה למקומות מרכזיים ביישוב.

א. מצב קיים:

- א.1. פרדסיה נבנתה "טלאי על גבי טלאי" וללא תכנון מוקדם ומסודר. אחת התוצאות הינה סבך של רחובות שההתמצאות בהן קשה ביותר.
- ב.1. תושבי פרדסיה למדו במשך הזמן להכיר את מבנה היישוב, אולם אורחים הבאים מחוץ ליישוב מתקשים להגיע למחוז חפצם.
- ג.3. המפה שהוצבה בכניסה ליישוב מיושנת ופותרת את הבעיה באופן חלקי בלבד.

ב. הבעיה:

- ב.1. אורח שמגיע ליישוב חייב להיעזר בתושבי המקום כדי להגיע למקומות מרכזיים כמו המועצה והקאנטרי.

ג. הצעה לסדר:

- ג.1. קבלת החלטה לשילוט עדכני ביישוב.
- ג.2. עדכון המפה בכניסה ליישוב.
- ג.3. הצבת שליטו והכוונה נוספת במקומות מרכזיים.
- ג.4. השלטים יכוונו לשכונות השונות, למוסדות ציבור, לבית הספר, לדרכי יציאה מהיישוב וכדומה, כפי שמקובל בכל יישוב מסודר בארץ.

ד. לוח זמנים לביצוע: 90 יום מקבלת ההחלטה.

יצחק:

בהצעה לסדר הינך מתפרץ לדלת פתוחה. שכן בימים אלו עובדים באגף הנדסה ותשתיות על הנושא. מאוד קל ופופוליסטי להציע הצעות ללא התייחסות לעלויות הכספיות הכרוכות בכך.

במועצה אנו מגלים אחריות לכספי ציבור ולכן אנו בודקים כיום אפשרות להתקשרות עם זכייין שיממן על חשבונו את ההקמה וההצבה של השלטים, כאשר בתמורה יוקצו לו שטחי פרסום על השלטים לתקופת זמן שתיקבע.

זהו נושא בעל צדדים משפטיים ומנהליים חשובים שיש להתייחס אליהם בכובד ראש.

כאשר יושלם הטיפול בנושא הוא יובא לדיון ולאישור בפורומים המתאימים.

יצחק : אני מציע להוריד את ההצעה מסדר היום.

הצבעה

בעד : (6) – יצחק ימיני, יוחנן גיל, טלי פליישמן, ניסים עובדיה, משה גולדשטיין ושרון חוילי.
נגד : (2) – ויקטור כהן ודני גור.

החלטה מס' 12.5

מאשרים להוריד את הנושא מסדר היום.

יצחק : אני מעוניין לעדכן אתכם כי אנו מעבירים את תנועת הנוער העובד והלומד למבנה הישן של גן אשוח.

נושא נוסף: על פי החוק מותר לחבר מועצה להגיש לא יותר משתי שאילתות בישיבה. זה נועד למנוע משיכת זמן ולאפשר דיון בסדר היום. למרות האמור לעיל, אני עונה בישיבה זו על יותר שאילתות, אך זוהי הפעם האחרונה.

השאילתות מוגשות על ידי חלק מחברי המועצה באיחור, ולא נותר לי זמן מספיק להכין תשובות על כולן. לאור זאת נדון אך ורק בשאילתות שיגיעו 48 שעות לפחות לפני מועד הישיבה. האחריות לוודא הגעת השאילתות הינה על חברי המועצה. המועד הקובע הינו המועד שבו הגיעו השאילתות לידי עובדי מזכירות המועצה.

3. אישור תוכנית התייעלות לשנים 2004-2005

יצחק : מוגשת לכם תוכנית התייעלות של המועצה בהתאם להסכם עם משרד הפנים. אני מבקש מגזבר המועצה להציג את הנושא.

זאב : כפי שידוע לכם עקב הקיצוץ הדרסטי של מענקי משרד הפנים בשנת 2003, שאף החרף בשנה הנוכחית, המועצה החליטה לבצע מהלך מורכב של התייעלות וקיצוצים בסעיפי השכר והפעולות השונים של המועצה. המועצה דנה בנושא במהלך דיוני התקציב של שנת 2004 ואישרה זאת עוד בסוף השנה הקודמת, וזאת בהתאם לכלל כללי המינהל התקין.

בבסיס התקציב לשנת 2004 הובאו בחשבון שתי הנחות יסוד שעתה נוצר צורך לתקן :

- ראשית, מענק האיזון: אנו הנחנו שנקבל מענק של 2.4 מיליון ש"ח. בפועל אנו מקבלים 600 אלפי ש"ח פחות מכך. להזכירכם בשנת 2002 קיבלנו מענק של 5 מיליון ש"ח.

- הלוואה לצורך איזון תקציב: בתקציב נלקחה בחשבון הלוואה של 900 אלפי ש"ח לצורך איזון התקציב. בפועל בתקציב המעודכן המונח לפניכם לא נלקחת הלוואה זו בחשבון, אך משרד הפנים מתיר למועצה לסיים את השנה בגרעון של 500 אש"ח שיכוסה על ידי הממשלה.

הפער הכולל בשני הסעיפים הוא, אם כן, 1 מיליון ש"ח. סעיפי הקיצוץ הנוסף מופיעים לפניכם והם מתבססים על ירידה בשיעור המע"מ, תוצאות המכרז החדש

לגינן, ירידה בעלויות שכר עבודה, ירידה בעלויות ההפעלה של קרית חינוך "דרור" וכן קיצוצי רוחב שונים. סך התקציב המעודכן לשנת 2004 הינו 25,852 אש"ח הוצאות ו- 25,352 אש"ח הכנסות. המועצה משתדלת לעבוד לפי תקציב זה, המוסכם גם ע"י משרד הפנים, ועתה הנכם מתבקשים לאשרו.

בהתבסס על הנתונים הכספיים של המועצה עם סיום שנת הכספים 2003, משרד הפנים הסכים לצרף אותנו לרשימת הרשויות שרשאיות להגיש תכנית הבראה, ולקבל סיוע הממשלה בהתאם.

במידה ונעמוד בכל תנאי התכנית, משרד הפנים מסכים לכסות לנו גרעון בסכום של 2,930,000 ש"ח, מחציתו במענק ומחציתו בהיתר להלוואות לזמן ארוך. כיסוי הגרעון יבוצע בשלבים בהתאם לביצוע התכנית והוא יתפרס לאורך השנים 2004 ו- 2005.

שרון: מה עם הגידול בעומס ההלוואות?

זאב: יש למועצה עומס מלוות של כ- 13 מיליון ש"ח. אנו מחזירים בקרן כל שנה 1 מיליון ש"ח כך שסה"כ אנו נשארים במקום. המועצה לא יכולה לקחת הלוואות עפ"י רצונה אלא רק באישור משרד הפנים.

ניסים: איזה עובדים יפוטרו?

זאב: התכנית כוללת סיום עבודה של מספר עובדים, הרוב כבר בוצע. אני רוצה להדגיש שתוכנית זו וההכרה בה של משרד הפנים, מדגישים את הבעת האמון של המשרד במועצה המקומית פרדסיה, מחד, ומחדדים את הצורך של המועצה לעמוד בהתחייבויות שהינה לוקחת על עצמה, מאידך.

יודגש כי כל חריגה תקציבית של המועצה עלולה להביא לידי ביטול הסיכומים בין המועצה לבין משרד הפנים ולשלילת הסיכומים שיאושרו למועצה, המגיעים, כאמור, לכ- 3 מיליון ש"ח.

יצחק: אני מבקש להצביע על אישור תכנית ההתייעלות לשנים 2004-2005 ועל אישור הסיכומים עם משרד הפנים.

הצבעה

בעד: (6) – יצחק ימיני, יוחנן גיל, טלי פליישמן, ניסים עובדיה, משה גולדשטיין ושרון חוילי.
נגד: (2) – ויקטור כהן ודני גור.

12.6 החלטה מס'

מליאת המועצה מאשרת ברוב קולות את תכנית ההתייעלות של המועצה לשנים 2004-2005 כפי שהוגשה למשרד הפנים, ורושמת לפניה את פרטי הסיכומים עם המשרד לרבות כיסוי הגרעון. מליאת המועצה מסמיכה את ראש המועצה ואת גזבר המועצה לחתום על כל המסמכים הנדרשים בקשר לביצוע התכנית ומימוש הסיכומים.

4.

אישור תב"ר מס' 359 – הלוואה לכיסוי גרעון בסך 1,465 אש"ח

זאב:

בהתאם לתכנית ההבראה וההתייעלות שהוסכמה ע"י משרד הפנים ושאושרה זה עתה בישיבת המועצה, אנו נקבל היתר להלוואות בגובה של 1,465 אש"ח לכיסוי הגרעון. ההלוואות יינתנו לשיעורין בהתאם להתקדמות בביצוע התכנית. ההלוואות שייקחו הינן צמודות מדד לזמן ארוך ממוסדות בנקאיים, בהתאם לתנאים שיוסכמו במשא ומתן. הבטחונות הם כרגיל – שעבוד ארנונה והכנסות עצמיות אחרות של המועצה.

הצבעה

בעד: (6) – יצחק ימיני, יוחנן גיל, טלי פליישמן, ניסים עובדיה, משה גולדשטיין ושרון חוילי.
נגד: (2) – ויקטור כהן ודני גור.

החלטה מס' 12.7

מליאת המועצה מאשרת ברוב קולות תב"ר מס' 359 לקבלת הלוואות לזמן ארוך בסך 1,465,000 ₪ לכיסוי גרעונות מצטברים בתקציב הרגיל וגרעונות סופיים בתב"רים. ההלוואות ינתנו כנגד שעבוד ארנונות והכנסות עצמיות אחרות של המועצה. המליאה מסמיכה את ראש המועצה וגזבר המועצה לנהל משא ומתן עם הבנקים המלווים על פרטי ההלוואות ולחתום על כל המסמכים שיידרשו לצורך כך.

אנחנו נגד תכניות מפוברקות.

דני:

5.

אישורי פרוטוקולים:

א. פרוטוקול ועדת בטחון מס' 2 מיום 1.7.04

הצבעה

בעד: (6) – יצחק ימיני, יוחנן גיל, טלי פליישמן, ניסים עובדיה, משה גולדשטיין ושרון חוילי.
נגד: (2) – ויקטור כהן ודני גור.

החלטה מס' 12.4

מליאת המועצה מאשרת, ברוב קולות, את פרוטוקול ועדת בטחון מס' 2 מיום 1.7.04.

ב. פרוטוקול ועדת תרבות מס' 4 מיום 20.6.04

הצבעה

בעד: (5) – יצחק ימיני, יוחנן גיל, טלי פליישמן, ניסים עובדיה, משה גולדשטיין.
נגד: (2) – ויקטור כהן ודני גור.
נמנע (1) – שרון חוילי.

החלטה מס' 12.5

מליאת המועצה מאשרת, ברוב קולות, את פרוטוקול ועדת תרבות מס' 4 מיום 20.6.04.

6. דיון ואישור מבחנים להקצאת קרקע

- ניסים: אני מבקש במקום מקומות תפילה שיהיה רשום בתי כנסת.
- שרון: שיופיע בקריטריונים בית ספר דתי.
- יצחק: בנושא בתי ספר זה לא בסמכות הועדה הזו.
- שרון: ומבנים לצרכי דת?
- יצחק: למה הכוונה?
- שרון: לדוגמא: בית מדרש.
- יוחנן: אפשר להשתמש בבית כנסת כבית מדרש, לא צריך במצוקת קרקע לתת בנפרד.
- יצחק: אני רוצה שתבין בנושא בית מדרש, לא יעלה על הדעת שבית כנסת שנבנה בכספי ציבור ינעל אחרי התפילה. אנחנו חייבים לנצל את מבני הציבור למקסימום. נוכל להשתמש בבתי כנסת לשם בית מדרש.
- שרון: המונח בית כנסת אינו דומה לבית מדרש.
- א. בית מדרש ברמת קדושה גבוהה יותר מבית כנסת.
- ב. בבית כנסת ההלכה קובעת שאסור לאכול ולנמנם או לישון, ובבית מדרש כן מותרים דברים אלו.
- בית מדרש אמור לכלול ספרים, ספריה לתלמידים ואין את זה בבית כנסת וגם סדר הישיבה שונה בו. לכן, אני מבקש שגם קריטריון כזה יהיה שם מבנים לצרכי דת.
- ניסים: אני מצטרף לשרון.
- יצחק: איני חושב שניתן להוסיף קריטריון כזה כעת. זו אינה הבעיה של פרדסיה כיום.
- שרון: אנו מדברים רק על אמת מידה למען הסקטור הדתי.
- טלי: כעת בונים ספריה תורנית בבני עקיבא שניתן להשתמש בה.
- אז אתה פותח את זה לצרכים של כל מיני אוכלוסיות שיש להם דרישות לשעות הפנאי.
- דני: אני שמח שהנושא עולה לסדר היום, בתחילת הקדנציה הייתה דרישה מצדי להקים את הועדה הזו שהיא ועדת חובה, נדחיתי בטענה שאין צורך, והיום הועדה קמה ומסתבר שיש לה גם עבודה. אנו ב"עתידי" שמחים שהנושא זוכה לטיפול הראוי. אנו מצפים שגם את המבנה שהוקצה לבני עקיבא יעבירו דרך ועדה זו ולא דרך ועדת הנחות כפי שהיה וכך גם לגבי שאר המבנים שפתאום צצו יש מאין.
- יוחנן: אני מציע היות והוצע קריטריון חדש לדון בו בשנית.

יצחק : מי בעד להחזיר את הנושא להנהלה.

הצבעה

בעד : (6) – יצחק ימיני, יוחנן גיל, טלי פליישמן, ניסים עובדיה, משה גולדשטיין, ושרון חוילי.
נגד : (2) – ויקטור כהן ודני גור.

12.6 החלטה מס'

מליאת המועצה מאשרת, ברוב קולות, החזרת הנושא להנהלה.

7 דיון בהזת כביש 5613

.7

יצחק : הכביש נושק לחלקות פרטיות ואנו בטיפול להזיז את הכביש. הטיפול ממושך ולוחץ. נמצא בידיכם מכתב של מע"צ המתחייב שזה יבוצע בשנת 2005. זה לא תלוי בי אלא במע"צ ואני מקווה שהם יעמדו בכך, לפי הנתונים שבידי יש בכוונתם את לבצע.

דני : מפליא אותי שבשאלות שאנו מגישים ובהצעות לסדר שלנו מעולם לא הוצג מסמך רישמי שמחזק את התשובה שניתנת ע"י ראש המועצה וראה זה פלא בהצעה לסדר הראשונה של חבר המפד"ל מיד מציגים מסמכים ואישורים כפי שדורש החוק. אנו מבקשים/דורשים שבכל תשובה לשאלתא והצעה לסדר יתמוך ראש המועצה את תשובותיו במסמכים ובאישורים מהמדינה מה שלא נעשה עד היום.

יצחק : אני דוחה את דבריך. כשראש המועצה עונה דבריו נאמרים מתוך אחריות ומבוססים. איני ראש מועצה חדש ואני הוכחתי עצמי לכל אורך הדרך כמי שעומד אחרי דבריו.

12.7 החלטה מס'

מליאת המועצה מאשרת פה אחד להעמיד בראש סדר העדיפויות את נושא הסטת כביש 5613 ותפעל מול מע"צ לזרוז ביצוע העבודות.

8 דיון ביחסים בין חברי המועצה ועובדיה וכן בכללי רישום הפרוטוקול.

יוחנן : דברי נאמרו באופן הרציני ביותר ומתוך מה שקרה במועצה ובישיבותיה.

דני : אלו השמצות חסרות שחר של כותב ההצעה. מצביע על אובדן עשתונות מוחלט. ברור כי לרשות אין תשובות לשאלות הנשאלות וכי פרסומים בציבור מפריעים לחברי ההנהלה. מטרת ההצעות הינה לסגור פיות ולמנוע ביקורת עניינית. השמצות חסרות שחר אלה לא יועילו וכתבתם תוך רצון למנוע ביקורת בצורה של קבלת החלטות מזכירה משטרים אפלים ודיקטטורות שאינם סובלות ביקורת. זה מספר שנים נמצאים אותם אנשים בהנהלה אשר רגילים ל"שקט תעשייתי" ולשיתוף פעולה של המתנגדים. מהלך מעין זה הוביל למעשה לסתימת פיות בצורה

אלגנטית וכיום אנו יודעים שחברי המועצה הנ"ל אינם יותר בנמצא ולמעשה ירדו מהמפה הפוליטית.

ראש המועצה והנהלתו השכילו להפיל במשך השנים את הכישלונות על אותם אנשים ואילו את ההצלחות זקפו לזכותם וזה תוך כדי האמור לעיל.

כאחד שמקורב היה לראש המועצה ונמצא בקירבתו במשך שנים ברצוני להזכיר מה קרה לחברים שסרחו כמו מיכה כפיר ומה קרה ואיך עזב ירון רשף – יד ימינו של ימינו ומאיזה מניעים- את ל"פ. בנוסף לאמור לעיל ראוי לציין שהשקט ושיתוף הפעולה אותו מציין מ"מ ראש המועצה היה רק על פני השטח. מתוך היכרות עמוקה של הנפשות הפועלות, אורך איילון, בנצי כהן ועוד, השקט היה מלאכותי בלבד. את קיטונות הביקורת שמענו בחדרי חדרים וכאנשיו של ימינו סרבנו לשמוע.

טענותיו של מ"מ ראש המועצה על יחסי לעובדי המועצה משוללות כל יסוד ואינם מבטאים את עשייתי הרבה עבור היישוב ובהתנדבות. המועצה בחוצפה הראויה לציין וכדרכה בקודש משכה מחוג המטיילים 4,000 ש"ח שהצטבר בקופת החוג. משיכת הכספים הנ"ל מה עוד שאינה חוקית פוגעת, משפילה ונועדה למנוע את המשך התנדבותי לרווחת הציבור ולפגוע בי ברמה האישית. כך גם מטרת ההצעות לסדר. המעשה אשר נעשה לי על ידי המועצה הוא בלתי נסלח, מעליב, פוגע ומבזה ומשפיל את כל משתתפי החוג, עשרות אנשים ביישוב. המועצה אינה יכולה לצפות כי נעבור לסדר היום על מעשה זה. השלכות המעשה יתבררו בבית המשפט או שיוחזר לאלתר. השתתת תגובתי כלפי עובדת המועצה נובע אך ורק מעוצמת ההתנהגות הבזויה של המועצה ואין להשליכם על הכלל וליחס לי את האמירות. ניבולי פה הינו נחלתו הבלעדית של ניסים עובדיה. מעולם לא ניבלתי את הפה.

יוחנן : אין כלל צורך להגיב על הדברים. כמו שהישיבה הזו התנהלה עד עכשיו, ניתן לנהל גם בעתיד, ואז סוף סוף ניתן יהיה לקיים דיון במליאה.

דני : אתם רוצים שקט?

יוחנן : אנחנו רוצים להביא לדיון את כל מה שאנו דנים בו בהנהלה, אך בדרך שדני מוביל, של הפרעות בלתי פוסקות, הדיונים נעשים בהנהלה וכאן במליאה לא דנים בדברים.

דני : כשתהיו רציניים נדון בדברים רציניים.

יוחנן : מי שנבחר בינתיים זה אנחנו ולא אתה. מה אתה תרמת ליישוב זה?

דני : יותר ממך.

יוחנן : אני 17 שנים במועצה, תעשה רבע ממה שעשיתי.

דני : בשכר.

יוחנן : כשתבדוק את התקופה שעבדתי בהתנדבות, שזה 8 שנים, נראה אותך. מי שגורם לשיבות הללו להתנהל בצורה בזויה זה אתה.

ויקטור : יוחנן דיבר ושאל שאלות לעניין והדיון הזה כבר לא לעניין. לנו יש סקטור ששואל כל מיני שאלות.

- יצחק : לא באים אליך. באים אלי.
- ויקטור : 800 איש בחרו "עתידי".
- יצחק : אני מכבד אותך ויקטור, ומציע לך לדבר איתי אישית.
- שרון : נאמרו דברים חריפים. הצעתי היא שכדי שהישיבות יתנהלו באופן ראוי מליאת המועצה דוחה כל דרך של האשמות של חבר מועצה כזה או אחר כלפי עובד המועצה ומבקשת שבמועצה יתנהגו כל פי הכללים המצופים מנבחר ציבור בפרדסיה.
- יצחק : אל תשכח שהציבור תמך בי ברוב של 80%. אתה מזלזל בציבור.
- דני : מה שימיני עשה ליישוב אף אחד לא יקח ממנו הוא עשה רבות ונפלאות ואני מסכים עם זאת. יחד עם זה עליו ללמוד לקבל ביקורת גם כשאינה מוצאת חן בעיניו.
- יצחק : אני הראשון שלקח מבקר פנים בכל האזור.
- דני : ראש מועצה צריך ללמוד לקבל ביקורת מהאופוזיציה שהיא לגיטימית באה בצורת שאילתות והצעות לסדר ולדעתנו ולדעת רבים מסכימים שהביקורת עושה טוב ליישוב כשמבקרת את מעשיו או אי מעשיו.
- יצחק : מי שמכיר אותי יודע שאיני בורח מביקורת ואין לי בעיה להודות בטעויות – תלוי איך מגישים את הביקורת. לצערי, הביקורת שלך אינה עניינית אלא פופוליסטית אתה רוצה להיות ראש מועצה עוד חמש שנים. אתה אמרת: "צל"ש או טר"ש".
- שרון חווילי : אני מבקש להצביע על שתי הצעות ההחלטה שהעלה יוחנן גיל, בתיקון שהציע

הצבעה

- בעד : (6) – יצחק ימיני, יוחנן גיל, טלי פליישמן, ניסים עובדיה, משה גולדשטיין, ושרון חווילי.
- נגד : (2) – ויקטור כהן ודני גור.

12.8 החלטה מס'

1. מליאת המועצה קובעת, עד להחלטה אחרת, כי המגעים של חברי המועצה עם עובדי המועצה, בעניינים הקשורים לעבודה השוטפת, יתקיימו אך ורק באמצעות ראש המועצה יצחק ימיני.
2. החלטה זו לא תחול על חבר המועצה העומד בראש ועדה מועדות המועצה, בעניינים ובנושאים הנוגעים לתחום טיפולה של הועדה.
3. ראש המועצה רשאי לתת, על פי שיקול דעתו ובהתאם לנסיבות העניין, היתר זמני או קבוע, לחבר מועצה לעמוד בקשר ישיר עם עובד מועצה, אחד או יותר, לצורך ברור עניין מסויים, או מכלול של נושאים.
4. נוסח סעיפים 1-3 של החלטה זו תופץ בקרב עובדי המועצה שיונחו לפיה.

5. החלטה זו תובא לדיון מחודש בישיבת המועצה בתוך ששה חודשים מקבלתה לראשונה.

החלטה מס' 12.9

1. מליאת המועצה דוחה כל אשמה של חבר מועצה כזה או אחר כלפיעובדי המועצה ומבקשת לנהוג במועצה על פי הכללים המצופים מנבחרי ציבור בפרדסיה.

2. מליאת המועצה מנחה כי בפרוטוקול המועצה ירשמו אך ורק דברים הנאמרים ע"י דוברים שניתנה להם זכות דיבור ושאינם כוללים ניבולי פה.

10. אישור פרוטוקול ועדת הנחות רווחה מס' 3 מיום 4.6.04

יוחנן גיל יצא מהישיבה.

ניסים : מציג את הפרוטוקול.

זאב : חשוב לציין שבמקרה של ע.א. יש סטייה מהקריטריון של תקרת הנחות, ולכן אישור הפרוטוקול משמעותו סטייה מנושא זה.

דני : האם זוהי הפעם הראשונה שיש סטייה מזה?

זאב : כן.

ניסים : זוהי המלצת מחלקת הרווחה ואני מציע לאמץ אותה.

הצבעה

בעד : (7) – יצחק ימיני, יוחנן גיל, טלי פליישמן, ניסים עובדיה, משה גולדשטיין, ויקטור כהן ודני גור.
נמנע : (1) – שרון חוילי.

שרון : אני נמנע בסעיפים 4,11 כי איני יכול לתמוך בשחייה מעורבת.

החלטה מס' 12.10

מליאת המועצה מאשרת, ברוב קולות, את פרוטוקול ועדת רווחה מס' 3 מיום 4.6.04.

הישיבה ננעלה בשעה 22:15
רשמה : אורלי רזניקוב.

בברכה,

יצחק ימיני
ראש המועצה

זאב ובר
מזכיר המועצה

הערה : הפרוטוקול ייחשב כסופי לאחר ישיבת המועצה מן המניין הבאה.