

י"ד אדר א' תשס"ה
23 פברואר 2005

פרוטוקול מישיבת מליאה מן המניין מס' 24 מיום
22.2.05

פרוטוקול מישיבת מליאה מן המניין מס' 24 מיום 22.2.05

נוכחים:

יצחק ימיני	-	ראש המועצה
יוחנן גיל	-	מ"מ ראש המועצה
טלי פליישמן	-	חברת מועצה
ויקטור כהן	-	חבר מועצה
דני גור	-	חבר מועצה
ניסים עובדיה	-	חבר מועצה
משה אודיז	-	חבר מועצה
שרון חוילי	-	חבר מועצה

חסר:

משה גולדשטיין	-	חבר מועצה (חו"ל)
---------------	---	------------------

מוזמנים:

זאב ובר	-	מזכיר/גזבר המועצה
אורלי רזניקוב	-	מנהלת לשכת ראש המועצה

סדר היום:

1. גבולות הויכוח הציבורי והצהרת תמיכה בחיילי ומפקדי כוחות הביטחון.
2. מדיניות חיוב אגרות מים מבתי כנסת.
3. מדיניות המועצה באשר למימון לכידת נחשים בבתים פרטיים בפרדסיה.
4. דיון בנושא ועדת רישוי עסקים.
5. אישורי פרוטוקולים:
 - א. פרוטוקול ועדת נוער מס' 4 מיום 26.12.04.
 - ב. פרוטוקול ועדת תרבות מס' 9 מיום 16.1.05.

הנוכחים עמדו דקה דומיה לזכרה של אביבה (גור) בן שלום ז"ל, תושבת בת פרדסיה שהלכה לעולמה.

יצחק: לגבי כרטיס ביקור, זכותו של כל חבר מועצה לקבל כרטיסי ביקור מי שרוצה לקבל ייתן פרטים לאורלי.

מבקש להכניס לסדר היום את פרוטוקול ועדת רווחה מיום 15.2.05. מאשרים פה אחד – הישיבה בנושא זה תהיה סגורה לקהל.

יצחק: נתחיל בשאילתות.

דני: אני רוצה הודעה אישית.

יצחק: בסוף הישיבה.

א. שרון חילי – שאלתא בנושא מכולות לפינוי אשפה מעורבת

שרון: רחובותינו נתקלים לא מעט בגרוטאות אשפה, וללא מענה לפינוי.

אולי ראוי שיוצבו מסי עגלות פינוי (צפרדעים) באזורים מרכזיים בישוב, למען פרדסיה יפה יותר. מה הינך שוקל לעשות בנדון?

תשובת ראש המועצה לשאלתא בנושא מכולות לפינוי אשפה מעורבת

יצחק: נושא הצבת "צפרדעים" לאיסוף אשפה ביישוב נשקל על ידינו. בעבר הוצבו מכולות בנקודות מרכזיות ביישוב אך מכולות אלו הפכו למפגע סביבתי, מאחר וריכוז סביבן אשפה ומאחר וקבלנים השליכו בתוכן פסולת בניין אסורה, לרבות קבלנים מחוץ ליישוב.

מאז הוצאת המכולות הפסיקה התופעה של השלכת פסולת בניין ברחבי היישוב וכמו כן הוסרו מוקדי המפגע שהתרכזו מסביב למכולות.

נקבעו ופורסמו לציבור מועדים קבועים להוצאת פסולת גושית וגרוטאות הנאספת מדי שבוע. העסקת פקח הצפויה בקרוב אמורה לתת מענה לאכיפת ההוראות וההנחיות.

שרון: לגבי המכולות הבנתי, אך בעבר הזכרת שאולי נמיר את המכולות למכולות לפסולת מעורבת. לא עשיתי תמחיר אך אולי ראוי שבפינוי הכללי, לא ע"י מכולות אלא ע"י אחים כהן פעם בחודש תבוא משאית שתוכל לאסוף גם ברזל ואבן.

יצחק: המועצה לא לוקחת חומרי בנין. מי שבונה הוא זה שצריך לפנות. כמובן שאם יש משהו קטן הוא נאסף. אני מציע להעביר את הנושא לדיון בועדת איכות הסביבה.

ב. שרון חילי – שאלתא בנושא ועדת רישוי עסקים

בירור הצורך בהקמת ועדת רישוי עסקים שוב על הפרק. כמה פניות לרישוי עסקים הוגשו למועצה בשנתיים האחרונות? כמה מתוכן אושרו? ובאיזה מסגרת נתקבלו ההחלטות בנדון?

תשובת ראש המועצה לשאלתא בנושא ועדת רישוי עסקים

לבקשתך, להלן הנתונים שביקשת:

בשנת 2004 הוגשו 4 בקשות חדשות לקבלת רשיון עסק. שתי בקשות אושרו ושתי בקשות נדחו וזאת בשל קבלת תשובה שלילית ממשרד הבריאות והמשטרה. כמו כן הוגשו 6 בקשות לחידוש רשיונות קיימים.

בשנת 2003 הוגשה בקשה חדשה אחת לקבלת רשיון עסק. הבקשה נדחתה בשל קבלת תשובה שלילית מהמשטרה. כמו כן הוגשו 5 בקשות לחידוש רשיונות קיימים.

התנאי המוקדם למתן רשיון עסק הינו קבלת אישור מוקדם מרשויות השלטון הכוללות, לפי העניין, את משרד הבריאות, המשטרה, כיבוי אש, "שרונים" והמשרד לאיכות הסביבה. ברגע שאחת מרשויות אלו מסרבת לתת אישור,

המועצה מנועה ממתן רישיון עסק. ברגע שהרשויות הרלבנטיות מאשרות את הבקשה המועצה רשאית לתת רישיון עסק.

היחידה המרכזת את הבקשות ומטפלת בהן במועצה הינה אגף הנדסה ותשתיות.

2. גבולות הויכוח הציבורי והצהרת תמיכה בחיילי ומפקדי כוחות הבטחון

יצחק: קיבלנו הצעה מחבר מועצת תל-מונד, מושיקו כהן, ואני חושב שכולנו צריכים לברך ולתמוך ביוזמה זו.

ויקטור: צריך לברך על הדבר הזה. זהו נושא רגיש ונוגע לכולם ומאוד חשוב שאנשי הציבור יתנו יד אחת כי צה"ל זה הכי חשוב לכולנו, זהו קיום המדינה.

שרון: אין ספק שאנו נמצאים בצומת דרכים קשה ביותר. מדובר בשטחים ואדמות ארץ ישראל וזה נושא כבוד להעביר יהודים מאדמתם. אבל, עם כל הכבוד יש הבדל בין אדמה, למרות שהאדמת ארץ ישראל קדושה, אך נושא של כבוד האדם, במיוחד יהודי, הוא על האדמה. אבוי לנו אם נגיע למצב של מלחמת אחים ומישהו יעז להרים יד על יהודי אפילו בשביל דבר כה חשוב כמו אדמה קל וחומר על חיילים שהם הגוף המבצע בלבד. מותר להתנגד בדרכים דמוקרטיות ותפילה לבורא עולם, אך אסור להרים יד על חיילים וחובת כלנו לחזק את ידי החיילים.

דני: ההצעה לסדר מתחלקת לשני חלקים: הויכוח הציבורי, וזה מוצג באופן כללי מידי. אני מתחבר לאמירה שהוגדרה על ידו בהרחבה הרחבה יותר, איני מוצא פסול שנתמוך כולנו בהצעתו של אי פגיעה בצה"ל ובבעלי התפקידים השלוחים מטעמו לביצוע הנחיות הדרג המדיני.

ניסים: כנציג המפד"ל שהיא החלק הארי מההתנגדות הזו. קשה לי להתנתקות הזו אך אם ישפך דם יהודי או פגיעה, זה קו אדום. התנתקות זו גורמת לנו גם נזק תדמיתי עם כל זה שאני אמור להיות בהשקפות ימניות, כאן עלינו להיות מאוחדים בתמיכה בצה"ל ובראש הממשלה שנבחר בבחירות דמוקרטיות.

יוחנן: הצעה של מושיקו, כולל פניה לרשויות אחרות, חשובה מאוד אך לדעתי מעבר ליוזמה זו עלינו לעשות משהו נוסף כמו להכין עצומה של ראשי רשויות וסיעות כי זהו נושא חשוב ביותר ולא ניתן להסתפק באמירות שלנו חשובות ככל שהיו, אך לדעתי עלינו לעשות משהו אופרטיבי וצריך להציע זאת למושיקו.

טלי: אני תומכת במה שיוחנן אמר, משהו אזורי אחיד המביע תמיכה בכוחות הביטחון.

יצחק: אני רואה שכולם אחידים בדעה. אנו נאמץ את ההצעה ככתבה וכלשונה.

החלטה מס' 24.1

מליאת המועצה מחליטה פה אחד כדלקמן:

אנו חברי המועצה מתלכדים יחדיו להביע את דאגתנו באשר לקיטוב סביב ההתנתקות מחבל עזה. אין אנו רוצים דעה פוליטית ברורה ואחידה, קרוב לוודאי, ייקשה עלינו לעשות זאת. יחד עם זאת, אנו מביעים דעה נחרצת באשר לגבולות הויכוח הציבורי. אנו מציבים קו אדום בכל הנוגע לביטויי האלימות הפיזיים והמילוליים סביב נושא ההתנתקות המתרחשים לנגד עינינו ככלל, ובפרט אנו יוצאים בהצהרה משותפת: בחיילים ומפקדים לא פוגעים. אנו פונים למוסדות החינוך הממלכתי והדתני במושב לדון בדילמות האקטואליות סביב ההתנתקות.

במסגרת הדיונים יש להדגיש את המשמעויות הקשורות בגבולות הויכוח הציבורי והשלכתן על לכידותינו הלאומית במדינה יהודית – דמוקרטית.

אנו קוראים לפורום ראשי הרשויות האזורי ולראשי הערים הסמוכות באזור השרון לתמוך גם הם בהצעה זו ולצאת בקריאה לכלל הרשויות המקומיות והאזוריות במדינה וכן למרכז השלטון המקומי לתמוך בהצעה זו, ובכך קרוב לוודאי, להביע את רצונו של הרוב הדומם מבלי לנקוט עמדה פוליטית.

3. מדיניות חיוב אגרות מים מבתי כנסת

- יצחק : במסגרת ביקורת מבקר המועצה עלה נושא מדיניות חיוב אגרות מים.
- דני : איזה ביקורת?
- יצחק : של מבקר הפנים.
- דני : לא ראיתי.
- יצחק : זה היה בדוח השנתי וקיימת על זה דיון בוועדת הביקורת. כנראה לא קראת את הדוח.
- דני : לא קיבלנו כעת מסמך וחומר.
- יצחק : המדיניות הייתה שלא חייבנו בתי כנסת בצריכת מים. אני רוצה לשמוע מה עמדתכם בעניין.
- ויקטור : צריך להמשיך לא לגבות כי לבתי כנסת אין כסף.
- שרון : ההצעה שאפשר להציע היא מי בעד להמשיך במצב כמו שהיה?
- יוחנן : אנשים צריכים לומר את עמדתם.
- משה א : מה בכלל הייתה הערת המבקר?
- דני : בכמה כסף מדובר?
- יצחק : התצרוכת נמוכה, גינון- המועצה צריכה לממן. הכמויות קטנות ולכן לדעתי אין לשנות את המדיניות.
- משה א : אז למה הוא העיר?
- יוחנן : כי מבחינת הביקורת דין פרוטה כדין מאה.
- ויקטור : איפה הוא היה 10 שנים שלא דיבר מילה.
- שרון : כיו"ר ועדת ביקורת אכן הסעיף הזה עלה. המבקר בוחר כל שנה נושאים אחרים לבקר והפעם בין יתר הדברים בדק נושא זה. היות והדבר לא מעוגן אוטומטית בחוק הוא חייב להעיר על כך, אם היה אישור מועצה הוא לא היה מעיר. נושא המים בבתי הכנסת מזערי, מדובר בתושבים מכל העדות וגם החילונים שבאים בחגים ובלאו הכי בתוך המים יש רווחים לרשות ולכן לדעתי עלינו להמשיך במדיניות של אי גביה.

משה א : מה שדני אומר ולדעתי בצדק, ואני אהיה בעד זה גם אם מדובר בסכומים גדולים אך אני רוצה לדעת מהי הצריכה?

יוחנן : מדובר ב- 5,000 ש"ח בשנה לכל בתי הכנסת ומתוכו "אור-יה" שכולל גם גינון גדול מסביבו, שאת זה המועצה מממנת.

משה א : זה שם את הדברים בפרופורציה.

דני : אני רואה כטעם לפגם את הצעת החלטה זו כי אני מצפה מראש המועצה שיביא לחברים הצעות כתובות ומפורטות עפ"י מנהל תקין עם נתונים ולא סיפורים בע"פ כאשר איננו יכולים לבדוק אותם, באמירותיו אין שום דבר מחייב. אותנו לימדו שבהביאנו נושא לדיון למועצה עלינו להגיש מסמך מפורט וראש המועצה אינו עושה כך, זה עניין עקרוני, אין לי התנגדות לתמיכה בבתי הכנסת בשעורים כאלה ואחרים. אם תשלום המים, לאורך השנים שולם ע"י המועצה, זה עדיין לא אומר שזה תקין, אם המבקר העיר, כנראה שזה לא תקין ומנהל לא תקין זה מתבטא בכך שלא קיבלנו הצעת החלטה כתובה ומפורטת. גם אם נאמר שזה 5,000 ש"ח זה עדיין לא אומר שזה הנתון הנכון. לכן לדעתי אין אפשרות לקיים דיון רציני על הצעה זו גם אם העלות שלה מזערית ולכן אני חושב שהיה מוטב שהיא תרד מסדר היום ותגיע לשיבה בצורה מסודרת וכתובה.

יצחק : אני דוחה על הסף את דברי דני. אנו יכולים להתגאות בניהול המועצה. הנושא הזה נדון בוועדת ביקורת, שם היו כל הנתונים ולצערי דני שוכח מה שהיה לפני חודש וחצי. אני לא סבור שצריך להכין שוב חומר למשהו שכבר נדון. עם כל הכבוד כשצריך אנו מכינים חומר מפורט וברור. אנו עושים זאת בדרך ברורה וחדה, כך שעמדתו של דני גור נועדה רק כדי לנגח.

אני מציע להביא להצבעה החלטה שהמועצה תמשיך במדיניות אי החיוב.

הצבעה

בעד : (7) יצחק ימיני, יוחנן גיל, טלי פליישמן, ניסים עובדיה, שרון חוילי, ויקטור כהן ומשה אודיז.
נמנע : (1) דני גור.

24.2 החלטה מס

מליאת המועצה מחליטה להמשיך את המדיניות הקיימת ולא לחייב בתי כנסת וגופים נתמכים בתשלום עבור השימוש במים.

4. מדיניות המועצה באשר למימון לכידת נחשים בבתי פרטים בפרדסיה

יצחק : זה שנים שאנו נוהגים להזמין לוכד נחשים גם אם יש נחש בבית פרטי, ובמימון המועצה. מתוך ידיעה והכרת מקרים ברשויות אחרות שאדם לא מזמין לוכד כי זה יקר וזה מסכן אותו ואת הציבור, לכן אני חושב שבנושא זה צריך להמשיך באותה מדיניות, סה"כ מדובר על כ- 10-15 פעמים בשנה, סה"כ כ- 3,000 ש"ח בשנה – 250 ש"ח ללכידה. לדעתי חיי אדם חשובים מכסף.

דני : כמו בהצעה הקודמת גם כאן לא הובא לפנינו שום חומר כתוב, אני מתנגד עקרונית להעלאת נושאים כאשר אינם כתובים ושאלנו מקבלים רק הסבר בעל פה. אותי זה לא מספק ואני מבקש שההצעות של ראש המועצה יובאו כתובות עם כל הפרטים. ההצעות צריכות לכלול מה היה בעבר, כמה זה עולה, יעלה לנו. כמות המקרים וכל פרט חשוב אחר. איני מתנגד לרעיון שהמועצה תממן נושא זה, אך הדברים שציינתי

לעיל חשובים לא פחות ואני מבקש מראש המועצה שיביא הצעותיו כתובות ומוסברות בדיוק כמו שהוא דורש מאתנו.

יצחק: אני דוחה את טענות דני. הצגתי את הנושא בצורה ברורה והוא דן בזה בעצמו בועדת ביקורת.

שרון: פיקוח נפש דוחה שבת ולכן עלינו לתמוך בכך. באזורנו יש רק נחש אחד ארסי, הצפע, כשיתר הנחשים אינם ארסיים. על ועדת איכות הסביבה להוציא עלון הערכות לתושבים בנושא הנחשים. ואולי עלון זה יצמצם את מספר הקריאות כי אנשים ידעו לזהות את הצפע ולא יזמינו לוכד כשהנחש לא ארסי.

ויקטור: איני מתנגד להמשיך סבסוד הלכידה, אך אני מצטרף לעמדת דני שהכל יהיה פתוח וכתוב.

יוחנן: גם נושא זה עלה בדוח הביקורת של המבקר עם סכומים ונתונים. הדוח היה בדיון במועצה ואין מה לומר עוד על נתונים. יש דברים שצריך נתונים כתובים אך כאן מה עלינו לכתוב? הכל כבר נכתב בדוח הביקורת שנמצא ברשות כל חבר מועצה.

יצחק: אני חושב שאם ראש המועצה בא ואומר זה נתון אמת, צריך להפגין קצת כבוד ואמון. נייר שאכין לא יהיה שונה מדבריי. ההצעה: המועצה ממשיכה במדיניות לכידת נחשים בבתים פרטיים על חשבון המועצה.

הצבעה

בעד: (7) יצחק ימיני, יוחנן גיל, טלי פליישמן, ניסים עובדיה, שרון חוילי, ויקטור כהן ומשה אודיז.
נמנע: (1) דני גור.

24.3 מס החלטה

מליאת המועצה מחליטה להמשיך במדיניות של לכידת נחשים בבתים פרטיים על חשבון המועצה.

5. דיון בנושא ועדת רישוי עסקים

דני: אנו ביקשנו ישיבה לנושא שלא מן המניין.

יצחק: יש עכשיו ישיבה ודנים בזה. למה לדחות את הנושא? הכנסתי זאת לדיון.

דני: אז יש דיון?

יצחק: כן.

דני: אז בסדר.

יצחק: חבר מועצה מבקש להקים ועדת רישוי עסקים. החוק אינו מחייב הקמת ועדה כזו. בפרדסיה יש מעט עסקים. בתשובתי לשאלתא של שרון ציינתי כי רק 5 עסקים ביקשו רישיון. בשביל זה להקים ועדה?

דני: יש עשרות.

יצחק: מתן רישיון עסק זה לא שיקול של ראש המועצה, זה עובר כמה ועדות וגופים שמחליטים, זה כמו שתציע להקים ועדה לרישוי כלי רכב.

משה א : אבל אם ראש המועצה לא אוכף את החוק אז אין ביצוע.

יצחק : דני מדבר על ועדה שתיתן רישיון עסק. לדעתי, אין מקום להקים ועדה כזו.

דני : מקריא את הצעתו לסדר היום בנושא הקמת ועדת רישוי עסקים.

המטרה

להבטיח שכל הוראות החוק שיש להן נגיעה לרישוי עסקים תמולאנה בצורה נכונה, תוך הקפדה על כללי הצדק הטבעי, הבטחת שיוויון הזדמנויות, סיכול כל ניסיון להפעיל לחץ והימנעות מכל מצב של ניגוד אינטרסים. ידוע לנו שיש עשרות עסקים בפרדסיה רובם ללא רישיון, מיעוטם עם רישיון, הגשת הבקשות לרישיונות כפי שהוצגה בתשובת ראש המועצה לשאלתא של חבר המועצה שרון חוילי, מציגה תמונה מעוותת, מול עשרות עסקים קיימים, מוגשות בקשות בודדות בלבד לרישוי מה שמוביל אותנו להצעה זו. עד היום בפרדסיה לא הייתה ועדה לרישוי עסקים כך נוצר מצב אבסורדי שהמועצה וראש המועצה נותנים רישיונות רק למי שהם חפצים ביקרו. כדי לתקן מצב זה ושיהיה פיקוח ציבורי ואולי גם רווחים כספיים אנו מעלים את ההצעה הזו.

המצב הקיים :

1. בפרדסיה לא קיימת ועדת רישוי עסקים.
 2. רישוי עסקים בתחום הרשות המקומית הוא בסמכותו של ראש הרשות, אולם הוא רשאי להאציל את סמכותו לאחד מחברי המועצה כממונה מטעמו על רישוי עסקים או על ועדת רישוי עסקים.
 3. אין במועצה מחלקה נפרדת או יחידה המתמקדת בטיפול ברמה המקצועית והטכנית ברישוי עסקים.
 4. אין במועצה ועדת רישוי עסקים שתעסוק בנושא הן מן הבחינה הטכנית והן מבחינת תהליכים של שיקול דעת, בחינת נתונים, תיאום בין הגורמים, מניעת כפילויות והתמודדות עם דילמות.
 5. בנוסף הפסקאות נלקחו כציטוט מספר שחולק לנבחר הציבור ואינן המצאה שלי. הוראות החוק, התקנות וחוקי תכנון ובניה מורכבים ומסובכים.
 5. הוראות החוק בכל הקשור לרישוי עסקים, התקנות וחוקי התכנון והבניה מורכבים ומסוכנים ומעורבים במימוש גורמים רבים ושיקולים שונים. לכן, מורגש בפרדסיה כן חסרונה של ועדת רישוי עסקים, ונוצרים עיוותים, חוסר איזון, עירוב שיקולים זרים, יש אנשים שתומכים בימיני מקבלים רישיון ומי שלא תומך לא מקבל ונוצר מצב של חוסר צדק במתן (או באי מתן) רישיונות לעסקים.
- הצעתנו היא לוועדה ללא תשלום שכר ואינה דורשת הקמת גוף שדורש משכורת. זוהי ועדה כמו כל הועדות בהתנדבות ע"י חברי מועצה ובשיתוף הציבור. הקמת ועדת רישוי עסקים בלתי תלויה שתפקידה הראשון, קביעת ניהול מחייב להרכב, קריטריונים, נושא טיפולה ועדיה, ודרך עבודתה. כיום אין שום כללים. יש דרך טכנית שמקובלת בכל הרשויות, איני מדבר על כך אלא על ביקורת ופיקוח ציבורי על החלטות ראש המועצה.

הצעה לסדר :

1. הקמת ועדת רישוי עסקים בפרדסיה.

2. קביעת נוהל מחייב להרכב הוועדה, הנושאים שבטיפול ויעדיה, דרך עבודתה של הוועדה ועוד.

לו"ז לביצוע: עד 90 יום מקבלת ההחלטה.

יצחק: גור מאשים אותי בדברים חמורים וחסרי אחריות, אבדוק עם היועץ המשפטי אם זה לא הוצאת דיבה. ראש המועצה לא נותן רשיונות לחפצים ביקרו. נכון שיש עסקים בפרדסיה שיש להם רשיונות וכאלה שאין להם. הצעה לסדר זו עלתה כבר לדיון בישיבת המועצה מס' 9 שהתקיימה בחודש מאי 2004.

בישיבה זו הסברתי את תהליך רישוי העסקים, שהינו תהליך מקצועי לכל דבר, המופעל בצורה שיוויינית, ושקופה.

לאור המספר המועט של העסקים בפרדסיה אין כל הצדקה להקים מחלקה נפרדת במועצה ולאייש כוח אדם מיותר.

כל פונה המבקש רישיון עסק נדרש להגיש אישור של הרשויות הרלבנטיות לסוג העסק שברצונו להקים וביניהן: משטרה, משרד הבריאות, כיבוי אש, "שרונים", המשרד לאיכות הסביבה וכדומה.

במידה ואחת הרשויות מסרבת לאשר את הבקשה המועצה מנועה מלתת רישיון עסק והיא רשאית לתת רישיון עסק רק במידה וכל הרשויות הנוגעות בדבר מאשרות את הבקשה.

מכאן אנו למדים שאין שום הצדקה להקים ועדה, שמטבעה היא ועדה פוליטית, על מנת לדון בנושא שהוא מקצועי, ושאינו לערב בו שיקולים זרים.

אין הצדקה להקמת ועדת רישוי עסקים. יש מספיק מנגנונים במועצה שיכולים לטפל בנושאים. זה שאתה מטיל דופי בראש המועצה זה חמור מאוד. אני משרת 34 שנים והבאתי את המועצה כך שהיא נקייה מכל דבר. אני לא מוצא מילים להסביר לך שאתה אומר דברים ללא אחריות, אינך יכול לומר שאני נותן רשיונות למי שאני רוצה. אם יש לך בעיה, תפנה למבקר המדינה. אתה צריך להתבייש. אני נותן רשיונות למי שאני רוצה?

לכן לא תוקם ועדת רישוי. ציינתי שישנן דרכים איך לקבל רישיון עסק. ברגע שיש את כל הנתונים והאישורים אני חותם. לכן איני רואה הצדקה להקמת הוועדה. זה סתם שלדני אין עם מה לתקוף אותי ונטפל לדברים שטותיים.

משה א: אני חושב שצריך להקים את הוועדה וצריך לצאת מהקיבעון שמה שהיה ימשך להיות. השאלה מי מגיע עם נתונים? אני יכול להראות לך עסקים שאין להם רישיון.

יצחק: זה לא שייך לרישוי עסקים. זה שייך לתפקיד המועצה והוועדה לטפל בזה ו"שרונים" אכן מטפלים בכך.

משה א: אנחנו חלק קטן משרונים ועלינו לטפל לבד בדברים. גם במרכז המסחרי אין מעברים לציבור, אין ציוד כיבוי אש.

יצחק: יש כניסה לנכים, ויש מעברים אך זה נושא של פיקוח. החלטנו שניקח פקח ואנו מחכים שמשרד הפנים יאשר העסקתו ואתה יודע זאת.

משה א: אני לא מוצא סיבה הגיונית שתתנגד להקמת ועדה.

יצחק : כי אין לוועדה מה לעשות, חוץ מלהכניס שיקולים פוליטיים בתחום מקצועי. זה נושא של פיקוח, לא הייתם בדיוני התקציב ולכן אינכם יודעים על אישור זה. אושרה גם העסקת עו"ד לתביעות בנושאים אלה. אני מדגיש: השנה אנו מכניסים פקח ואתם תראו שינוי בשנת 2005.

משה א : השלט שאתה מפרסם את אירועי פרדסיה אינו חוקי.

ויקטור : הצגנו מצגת עם כל מיני מפגעים והספר שנבחר הציבור קיבלו לא סתם רשומים בו דברים. אני לא אומר שלא נעשים דברים אך צריך להקים את הועדה.

שרון : המטרה אינה להטיל דופי, בטח לא בראש המועצה, אך כאשר מדובר בנושאים כאלה יש כמה פרמטרים. סביר להניח ש 2-3 אנשים יבקשו רישיון עסק בתחום זה. אם כולם עברו את כל הרשויות מעשה צריך לאשר להם אך עלול להיגרם מצב של תחרות והם כולם יקבלו אישור למרות שהם באותו עסק בדיוק שה לא לטובת הציבור.

יוחנן : אתה אומר שראש המועצה צריך לווסת בין עסקים שלא יהיו חופפים? זה לא תפקיד ראש המועצה. זה בניגוד לחוק.

שרון : הצעתי, גם כדי למנוע לזות שפתים וגם כדי למנוע מצב כפי שתיארתי, אם יש ועדה לרישוי עסקים זה משחרר את ראש המועצה מהחלטת יחיד.

יצחק : אין כאן שיקול של ראש המועצה אם לתת או לא. אתם הופכים את זה ככלי של ראש המועצה שמנצל זאת כביכול לצרכיו. מי שבא עם כל החתימות, אין שום בעיה. אם קיבל אישור "שרונים", סימן שמבחינה תכנונית אין בעיה, כיבוי אש כנ"ל. אז למה שלא אחתום?

דני : מה עם אלה שלא מגישים בקשות?

יצחק : הם מטופלים בתביעות משפטיות.

שרון : בשילוב פקח + ועדה שיעבדו עפ"י אמות מידה שיקבעו זה רק יעזור לך. הועדה תהיה כפופה לקבלת הרשויות והאישורים.

יצחק : במה הועדה תדון? אם למישהו חסר אישור בלאו הכי אסור לאשר לו.

שרון : הכוונה היא שגם אם יש אישורים, בכלל סיבות שאנו נקבע מתוך ראיית צרכי הכפר אולי ימליצו לא לאשר, הועדה יכולה להיות בראשותך וזה כך יכול לעזור.

יוחנן : בסה"כ יש כמה עשרות בודדות של רישיונות, חלקם נתקבלו לצמיתות, חלקם זה עסקים שלא צריכים רישיון וחלקם זה עסקים שאין להם רישיון והם בטיפול משפטי והעסקת פקח תיתן פיקוח. יש קריטריונים ברורים למתן רישיון, אם אתה מקים ועדה אתה מוציא את זה מתחום מקצועי לתחום פוליטי. אני מציע להמשיך באותה מדיניות, אין שום הצדקה, ובמיוחד מי שהציג את הדרישה אומר שאינו מאמין בוועדות ואינו משתתף בהם.

דני : בספר שקיבלנו, אני רוצה להדגיש מה התועלת לוועדה זו. מניעת דילמות, להבטיח שכל הוראות החוק ימולאו ולמנוע ניגוד אינטרסים. לגבי ההרכב, בראשו חבר מועצה וחברים חברי מועצה ונציגי ציבור. זו ועדת רשות, זה נכון, אך כדי למנוע לזות שפתים יש להקימה.

יצחק : חוץ ממך אין שום לזות שפתים.

מי בעד הקמת ועדת רישוי עסקים?

הצבעה

בעד : (4) ויקטור כהן, דני גור, משה אודיז ושרון חוילי.
נגד : (4) יצחק ימיני, יוחנן גיל, טלי פליישמן וניסים עובדיה.

ההצעה לא נתקבלה.

אישורי פרוטוקולים

.6

א. פרוטוקול ועדת נוער מס' 4 מיום 26.12.04

טלי : לצערי, אני פונה לא רק לסיעת "עתיד" ולדני שלא מאמין בוועדות. הנציגים של סיעות האופוזיציה לא מגיעים. בתאריך 27.2.05 תהיה ישיבה של ועדת הנוער ואני מבקשת שתשלחו נציגים כי נעשים הרבה דברים וחבל שלא תשתתפו. צריך לעשות ולא רק לבקר.

אתם מוזמנים לראות איך פועל לדוגמא הקפה לנוער. חשוב שנציגים שלכם ישתתפו כי אז אפשר לעשות יותר דברים. בכוונתנו להקים חדר הדרכה שיכלול חומר הדרכה למדריכי תנועות הנוער ויהווה מקום מפגש נוסף בין כל תנועות הנוער שעוסקים בנושא.

דני : מהפרוטוקול אני רואה השתתפות מועטה, הפעלתי לחץ על נציגינו בכל הוועדות ללכת לישיבות אך לצערי הם ממאנים כי בוועדה לא נעשה כלום. הוועדה מאופיינת ברדידות מחשבתית, סגורה בקונספציות מיושנות, ואני מתייחס לוועדת נוער, למעט נושא בית הקפה שיפה מאוד, אנשינו אינם מוצאים את מקומם בוועדה ואינם חושבים שיוכלו לתרום משהו מעשי. התוצאה – פרוטוקול זה שמי שקורא אותו בלי ההסברים של טלי נראה רדוד מאוד. חסר הרעיון לדוגמא – ונדליזם – מה נאמר, מה הרעיון ומה ההצעות וזה מה שאני מצפה לראות, להוביל דרך, רעיונות ומעשים זה הרבה עבודה אך זה בדיוק עבודת הוועדה. כפי שנראה היום אין סיכוי שהדברים ישתנו ולכן הם לא יבואו ולכן לא נוכל לתמוך ולהצביע בעד הפרוטוקול. אנו שנה מתחילת הקדנציה – 4 ישיבות בלבד התקיימו. יש הרבה בעיות בנוער ומן הראוי היה שהפגישות יהיו יותר אינטנסיביות.

שרון : בהתייחס לדברי דני. הערב פורום קטן, ודווקא בגלל המועד צריך להזהיר בכבוד כל אדם ובמיוחד מי שעושה למען הציבור. הרי קל זה לבקר, אבל גם לבקר צריך לדעת איך אני דוחה את הביקורת של דני על טלי מכל וכל. אם יש ביקורת, עליה לבוא קודם כל בארבע עיניים. נציגה שלי לא באה באשמתה ועלי להביא מועמדת אחרת. בוודאי שאם יש מעט אנשים בוועדה יש מעט תוצרת וצריך להעריך את המאמץ שנעשה. אני דוחה מכל וכל את דברי דני. אני רוצה להאמין ששום דבר כאן לא נאמר באופן אישי. כאשר יורדים לפסים אישיים לא מגיעים לשום מקום ולכן אני מציע שנעשה אתנחתא וכל אחד מאיתנו ישקול לפני שהוא מבקר מתי איך ובאיזה דרך.

ויקטור : אני מצטרף לברכת דני לפעילות בית הקפה ומעבר לכך כפי שהתחילו בטיפול בנושא סמים לדעתי יש חשיבות בהבאת הרצאות והצגות בכלל הנושאים כי הנוער בא. שומע מקשיב ומפנים. ואני מאמין שניתן כתף לכך.

טלי : בשביל שתהיה עוד פעילות צריך עוד אנשים שיעבדו אך האנשים יודעים שלא נעשה כלום אם הם לא באים לישיבות ונעשה הרבה. יש שני מדריכי נוער

חדשים, המועדון שוקק פעילות, מה שלפני שנתיים לא היה, נבחרה נציגות מכל כיתה ויש ערב קריוקי, ורק לפני שבוע היתה הרצאה על סמים והיו 50 ילדים. אם יש לכם, דני וויקטור, רעיונות, יופי, שיבואו אנשים ויציעו. אני לא יכולה לחשוב על הכל. נפתחת סדנת הורים בנושאי סמים ובמקביל תיפתח סדנת נוער. להגיד שלא עושים ושיש רדידות - זו רדידות. אתם לא יודעים מה נעשה בכלל, כי אם אין נציגים והם לא באים, קולם לא נשמע אז זה בעייתי. נציגך באו לשיבה אחת והם אמרו שבעצם אין להם נוער והנושא לא מעניין אותם.

- דני : לנו הם אמרו משהו אחר.
- טלי : אז תחליף נציגים, להגיד שלא נעשה כלום זה לא יוביל לשום מקום. רק על ידי עשייה ניתן לשנות דברים.
- דני : בתחילת הקדנציה הצגנו את דרישתנו לראש המועצה ואם היינו מקבלים היה שיתוף פעולה בועדות.
- טלי : אז בגלל זה לא נעבוד למען הנוער שלנו ושל כולנו?
- דני : אל תצפי מאיתנו שנברך על מה שאתם עושים, אנחנו אופוזיציה.
- טלי : אני מצפה שתתעלה מנושא ה"אופוזיציה" עבור הנוער שלנו.
- דני : 12 שנה השקעתי בנוער בהתנדבות ואני מכיר את מועצת הנוער.
- טלי : אתה לא מכיר את מועצת הנוער היום. בעבר היתה בעייה, אבל היום היא פועלת נהדר. היית פעם בישיבה של מועצת הנוער החדשה? היום זה נראה אחרת. כמובן שיש עוד מקום לשיפור אבל יש לשתף פעולה למען שיפור המצב. לא רק ביקורת שברוב הזמן היא לא עניינית.
- דני : תמיד שאני בא לשם המקום ריק.
- טלי : זה ממש לא נכון. אולי במקרה שהיית.
- דני : אני לא יכול להכריח אנשים לבוא לועדה.
- טלי : אז האם אתה מוכן לוותר על מקום אנשיך כדי שנכניס אנשים אחרים, לא על פי מפתח פוליטי, כדי שיעבדו?
- דני : אין בפרוטוקול שום דבר שניתן להצביע עליו.
- טלי : יופי, אז שוב, דני יעביר ביקורת חסרת טעם ואנחנו נעבוד.
- דני : אז תתני מענה ותעבדי, הפרוטוקול רדוד ואין פה כלום.
- משה א : דני, זה לא ראוי שבמחוי יד תמחק את כל מה שנעשה בתחום הנוער.
- יצחק : התירוץ של דני שהם לא רוצים לבוא כי כלום לא נעשה, זה סתם תירוץ, לצערי זה תופעה נפוצה בכל הארץ. אנשים נלחמים להיות בועדות בבחירות ואחר כך לא באים. לדעתי, טענותיו של דני שלא נעשה דבר ושהוא באופוזיציה מה זה אומר? האם אתה אויב של הנוער ביישוב? יש לך אחריות כלפי הציבור אז תמלא אותה.

- דני : אין לי אחריות. רק לך יש.
- יצחק : טוב לדעת. טלי מה שעשתה ועושה – עושה היטב וביושר. ישר כוח היא משקיעה ימים כלילות עבור הנוער.
- משה א : אכן, כל הכבוד.
- דני : אין לי טענות נגדה, רק נגדך.
- יצחק : עד עכשיו זה היה רק מחמאות לטלי? תקשיב לחברים שלך. תנועות הנוער והנוער בכלל מקבלים טיפול רחב וכולל ועמוק. למעשה הפרוטוקול הוא דוח.
- טלי : תפקיד הועדה זה לא רק לדבר אלא לעשות ועושים.

הצבעה

בעד : (7) יצחק ימיני, יוחנן גיל, טלי פליישמן, ניסים עובדיה, שרון חוילי, ויקטור כהן ומשה אודיז.
נמנע : (1) דני גור.

24.4 מס

מליאת המועצה מאשרת את פרוטוקול ועדת נוער מס' 4 מיום 26.12.04.

ב. פרוטוקול ועדת תרבות מס' 9 מיום 16.1.05

- יוחנן : אני מברך את חברי הועדה על עבודתם הברוכה.
- דני : כל מה שאמרתי על ועדת נוער תקף גם בוועדת תרבות.
- טלי : כל ההצגות, המסיבות והאירועים, מהיכן זה בא? מהשמים?
- יוחנן : זה רק מראה על האדם שיושב על הגדר, לא עושה כלום ורק מבקר הכל ללא אבחנה.

הצבעה

בעד : (7) יצחק ימיני, יוחנן גיל, טלי פליישמן, ניסים עובדיה, שרון חוילי, ויקטור כהן ומשה אודיז.
נמנע : (1) דני גור.

24.5 מס

מליאת המועצה מאשרת את פרוטוקול ועדת תרבות מס' 9 מיום 16.1.05.

- יצחק : דני גור מבקש להקריא הודעה אישית.
- דני : משטר דמוקרטי תקין מתנהל באמצעים ובדרכים אותם קובעת המדינה. בין השאר באמצעות בחירות, נבחרים, תקציב ועוד. הכל לכאורה תחת פיקוח וניהול שקופים, פרושים לפני הציבור וגלויים. קיום ישיבות מועצה ע"פ חוק, ועדות חובה, ועדת רשות המורכבות מנבחרים ציבור ומתושבים הן לחם חוק ופועל יוצא של אותה מערכת דמוקרטית. אלה ועוד מבטאים הלכה למעשה את קיום המשטר הדמוקרטי הן במדינה והן ברשות המוניציפלית.

תפקידו של נבחר ציבור מתבטא בעיקר בעשייתו למען הקהילה ולמען הציבור ככזה על נבחר ציבור מוטלות בין השאר אחריות הן במעשיו והן באמירותיו וכל זאת במסגרת נורמות התנהגות מצופות מאיש ציבור באשר הוא. במסגרת הדמוקרטית על מנת לאזן וליצור בלמים מול קואליציה שבשלטון הכרחי ואף רצוי שתהיה אופוזיציה. בין שאר תפקידו של חבר מועצה אשר נבחר על ידי הציבור הוא להיות גורם מאזן ולבס לתופעות, למעשים ולהחלטות המתקבלות ע"י הנהגת היישוב. על חבר המועצה למלא את חובותיו בהיותו חבר בקואליציה ובדאי בהיותו חבר אופוזיציה מחובתו של נבחר ציבור לשאול שאלות, לבדוק ולבחון נושאים, לבקר, להשמיע אתמה שיש לו להשמיע, ולא להיות חותמת גומי של ראש הרשות. לגיטימי לפנות במצב זה לעיתונות להוציא פליירים ולהשמיע עמדות וביקורת גם בישיבות המועצה הכל במסגרת המפורטת לעיל ובכל תחום בו לוקחת המועצה חלק ומחליטה החלטות.

בעלי התפקידים במועצה המקומית פרדסיה ובראשם ראש המועצה אינם תופשים את השיטה הדמוקרטית ככזו ומבחינתם רצוי שלא תהיה ביקורת, לא יהיו כתבות בעיתונים, לא ישאלו שאלות ושכל חברי המועצה יקבלו את הצעות ראש המועצה ועושי דברו כדבר מובן מאליהם סגור ומסוגר תחת האמרה "זאת היא ואין בילתה" והכי טוב חותמת גומי. היות ובמשטר דמוקרטי אי אפשר לסתום פיות, ואי אפשר למנוע הפצת פליירים, או למנוע כתבות בעיתונות בנושאים שונים, נוקט ראש המועצה בשיטות שאין להן מקום במשטר דמוקרטי כל זאת ע"מ לגרום לאותם חברי מועצה שאינם הולכים עם הזרם לסתום את הפה. שיטות של זלזול בחברי המועצה, המעטת ערך תרומתם ליישוב, השמצות חסרות בסיס, הסתה ע"י הפצת שקרים ורבעי אמיתות הפכו חזיון נפוץ. מעשה המעורר סלידה ומראה יחד עם זאת את פרצופם האמיתי של חברי הקואליציה. שיטות אלה נהוגות מימים ימימה על ידי פרנסי היישוב באמצעות שליחים וקרובי משפחה למיניהם. באתי מל"פ והאמינו לי אני מדבר מניסיוני האישי. יעידו על כך כל אותם חברי מועצה בעבר ובהווה שאינם מאותה קליקה של ראש המועצה. תשאלו את אותם חברי מועצה במה מדובר. תשאלו את ירון רשף למה עזב את ל"פ ואת המועצה. תשאלו את רפי תירס, תשאלו את דני וינטר, תשאלו את אורן איילון איך היה לעבוד עם ימיני ועושה דברו יוחנן, תשאלו את בנצי כהן, כל אלה יכולים להעיד כאלף עדים לנאמר כאן היום.

דוגמאות רבות מוכיחות את אמיתות דברי. אך מה מוכיח יותר מכך היא העובדה שראש המועצה אינו מוכן להעלות שאילתות, אינו מזמן ישיבות שלא מן המניין בניגוד לחוק, אירועים שהתרחשו רק לאחרונה כולל היום. היכן הנדיבות שאפיינה אותך בתחילת הקדנציה. כל ישיבה אנחנו עדים להחלטות תמוהות המצרות את צעדי האופוזיציה וניסיון לסתום פיות. בתחילה העלנו שאילתות כמה שרצינו נמהר מאוד הגיעה ההחלטה רק שתי שאילתות, לאחר מכן לא אתן לכם לקרוא אני אקריא, לאחר מכן הגיעה תקופת החושך השאילתות שלכם ארוכות ומפורטות מדי נא להגיש רק בקיצור ובכן בקיצור נמרץ ראש המועצה נוהג כבמשטר דיקטטורי ועושה לכל לאל ידו וכלל העולה על רוחו במטרה לסתום פיות. הדבר נובע כנראה מאובדן עשתונות מוחלט, אחרת קשה להבין את התנהגות ראש המועצה.

דוגמא נוספת לזלזול בחברי המועצה בהם באה לידי ביטוי בישיבה היום בה דחה ראש המועצה שתי שאילתות שלי. ראש המועצה הנכבד, אינך מסוגל כנראה להתמודד מול המציאות ולהתמודד מול הנושאים אשר אני מניח על שולחנך, אינך מסוגל להתמודד מול מחדליך לאורך שנים, אתה מוליך את הציבור שולל בחזיונות שווא במצגות אשר מגלות טפח אך מכסות טפחיים. לדוגמא הסתרת דוח משרד הפנים בנוגע להערכות היישוב בנושא מים לשעת

חירום. דוגמא נוספת לכך היא הפצת שמועות ושקרים עד כדי הסתה בכל הנוגע להתבטאויות של חברי מועצה בדיונים. הגדילו גורמים במועצה וציטטו בפרוטוקול מפי דברים שלא אמרתי ורצו לספר על כך לתושבים ולעיתונות. אותם גורמים מפיצים טענות שווא שאני נתפסתי מחטט במגירות עובדי המועצה, עד איזה רמה אתה מסוגל להגיע, עד כמה נמוכים ואווילים יכולים להיות שקרים שאתה מפיץ. הצעה לסדר הינה דרך מקובלת ומעוגנת בחוק, שמטרתה לאפשר לחברי המועצה להעלות נושאים לסדר היום. כמו כן, קיימות הוראות ברורות לגבי דרך הטיפול בהצעה לסדר. הוראות אלו נעשו פלסטר וראש המועצה אשר פועל תמיד ורק על פי חוק שם אתה חוק ללעג ולקלס תוך רמיסת החוק ביד גסה, זו הפעם השלישית שראש המועצה אינו מזמן ישיבה שלא מן המניין בניגוד לחוק למרות שעל ההצעה חתמו ארבעת חברי האופוזיציה. כמו כן הצעות לסדר אחרות לא עולות להצבעה כפי שנקטו במקור אלא הנוסח מתוקן ע"י ראש המועצה ולמעשה מעלה להצבעה סעיף אחר לגמרי וכל זאת משיקולים פוליטיים. הנושא העקרוני לחלוטין ונשאלת שאלה האם כל פעם שלא יראה לראש המועצה הוא ישנה בניגוד לחוק הצעות לסדר? או לא יעלה אותם לדיון על פי חוק תשפטו בעצמכם!

חברי מועצה, ואני בתוכם רוצים להבהיר לראש המועצה לא יעזרו כל אותם שקרים, חצאי אמיתות, הסתה מכוונת, הכפשות, הסתרת מידע מן הציבור, פגיעה בדמוקרטיה, ואי קיום החוק, האמת תצא לאור, זו לא קלישאה אלא תוצאה בלתי נמנעת. רוב התושבים שרחוקים מהעשייה הפוליטית תופשים את ראש המועצה כאדם נחמד חביב, מנשק ומתחבק ולא עולה על דעתם שיש קשר בין הכתוב כאן לבינו. אבל האמינו לי מי שמתנסה בעבודה מולו, אני התנסיתי ועוד הרבה לפני היותי חבר מועצה, לומד להכיר על בשרו את האיש האמיתי ואת מה שמסתתר מאחר מסכת החביבות.

לסיכום, אנו חברי תנועת עתיד והח"מ בשמם, מוקיעים את שיטותיו של ראש המועצה ודורשים ממנו להתנהג כראש מועצה ולהוביל את היישוב להישגים גם כאשר הרוב שלו דחוק. עליו לנהוג בהגינות כלפי מבקריו וכלפי האופוזיציה. לא לעולם חוסן ולא לעולם מובטחת "קואליציה מקיר אל קיר". עליו להתמודד מול הביקורת בצורה עניינית, וממלכתית ולא להסית. הסתה יודעים היכן מתחילה אך את סופה קשה לחזות.

לתושבי פרדסיה היקרים, נבחרנו למועצה ובאנו עם אג'נדה. אנו רוצים לעשות ויש ביכולתנו לתרום ולשנות אך בשום פנים ואופן לא להיות מובלים לשום מקום ולרקוד לחלילו של מר ימיני. הבטחנו להיות כלבי השמירה ואת זאת אנו עושים. אנו מקווים שהציבור ידע בבוא היום לדעת מי עומד בראש המועצה, ומי הם חברי מרעיו ולאן הם מובילים את היישוב. ימיני מנסה להציג אותנו כאנשים שאינם תורמים לעשייה המוניציפאלית, על איזה עשייה מדובר כאן? על עשיית דברו של ימיני. אנו רואים השכם והערב את הדוחות והפרוטוקולים של ישיבות הוועדות, אנו רואים "השתתפות שיא בישיבות", אנו רואים "החלטות לביצוע". אנו רואים "המלצות מקצועיות", אנו רואים "עבודה שמשפת את התושבים", האם אמת יש בכך, לא ולא, הכל מצג שווא משולל כל בסיס עובדתי ומעשי. שנה וחצי מתחילת הקדנציה הכל נסגר במחשכי ההנהלה ללא שום שקיפות ציבורית וללא שיתוף אמיתי של התושבים. לנו אין מה לחפש עם עשייה מסוג כזה ובוודאי לא כשראש המועצה הנ"ל מכהן בתפקידו. ימיני, לך הביתה. שלושים ושש שנה אתה ראש מועצת פרדסיה, צברת הון אישי רב, מובטחת לך פנסיה נכבדת, את ימי החופש פדית בזמן הכי קשה מבחינה תקציבית, האין זה מספיק.

ראש המועצה – יצחק ימיני, אני מבטיח לך המשך מאבק, אופוזיציה לוחמת ובדרכים לגיטימיות ובהתאם לחוק, הפצת שקרים שלך, הניסיונות שלך לפגוע בי ברמה האישית, לפי הבטחתך ולרושש אותי לא ירתיעו אותי. תמצא אותי

נחוש למאבק לטובת התושבים ולאיכות חייהם, טובת היישוב עומדת לנגד עיני ואמשיך לעשות ולתרום לרווחתם של התושבים בכל מאוּדִי.

יצחק : אני דוחה את הדברים מכל וכל. זה באמת הוכחה שאני ממש סותם פיות.

דני : זו הודעה אישית שלי, אל תגיב.

יצחק : אני לא מתכוון להגיב.

שרון : אני מבקש להכניס לסדר היום להחליף את שוש גברא ובמקומה שוקרון תרצה.

החלטה מס 24.6

מליאת המועצה מאשרת פה אחד את החלפת שוש גברא מועדת נוער ובמקומה תהיה שוקרון תרצה.

ג. פרוטוקול ועדת רווחה מס' 5 מיום 15.2.05

ניסים : מציג את הפרוטוקול.

ויקטור : אני מבקש לאשר את אחוזי ההנחה כדי לא לעכב את האנשים ואנו מתחייבים להביא בפניכם דף מתוקן.

שרון : אני נמנע רק בסעיפי הקאנטרי בגלל רחצה מעורבת אך תומך בסעיפים אחרים.

משה א : אני מוחה על חוסר הרצינות בהם מוגשים הדוחות זה מעמיד אותנו כמו שלא רוצים לאשר.

החלטה מס 24.7

מליאת המועצה מאשרת את פרוטוקול ועדת רווחה מס' 5 מיום 15.2.05, בהימנעות שרון חוילי.

הישיבה ננעלה בשעה 23:00.
רשמה : אורלי רזניקוב.

בברכה,

יצחק ימיני
ראש המועצה

זאב ובר
מזכיר המועצה