

י"א סיון תשס"ו
07 יוני 2006

פרוטוקול מישיבת מליאה שלא מן המניין מס' 44
מיום 6.6.06

פרוטוקול מישיבת מליאה שלא מן המניין מס' 44 מיום 6.6.06

נוכחים:

יצחק ימיני	-	ראש המועצה
משה גולדשטיין	-	חבר מועצה
תומר יפת	-	חבר מועצה
ויקטור כהן	-	חבר מועצה
דני גור	-	חבר מועצה
שרון חוילי	-	חבר מועצה
טלי פלישמון	-	חברת מועצה (חלקית)

חסרים:

יוחנן גיל	-	מ"מ ראש המועצה (התנצל)
משה אודיז	-	חבר מועצה

מוזמנים:

זאב ובר	-	מזכיר המועצה
אורלי רזניקוב	-	מנהלת לשכת ראש המועצה

סדר היום:

דיון במצב הביטחון ביישוב.

יצחק: אנו ממתינים כבר 10 דקות, אני מבקש מדני גור להבא לדייק ולהגיע בזמן.

לפני כשלושה שבועות התקיימה ישיבת מועצה בדיוק בנושא הישיבה היום. בישיבה זו אמרו את דברם כל חברי האופוזיציה וכן יו"ר ועדת הביטחון. למרות שאין חובה לחזור ולדון באותו נושא בטרם חלפו שלושה חודשים מהדיון האחרון, הרי עקב חשיבותו של נושא הביטחון לכל תושבי פרדסיה, החלטתי לכנס שוב ישיבת מועצה.

אני מבקש מכל חברי המועצה, ללא הבדל של קואליציה ואופוזיציה, לקיים דיון ענייני, ללא ניגוח פוליטי שהרי אני מאמין שמטרת כולם הינה לפעול לטובת התושבים. אנא התעלו על עצמכם.

רשות הדיבור לחבר המועצה דני גור ולאחריו יו"ר ועדת הביטחון משה גולדשטיין.

דני: לא היה דיון, תיתן לנו לדבר ואל תתנהג כמו ערבי. עצם זה שלא התקיים דיון תוך שבוע ימים מראה על זלזול ואל לראש המועצה להטיף לנו מוסר. איננו במשטר דיקטטורי ומותר לנו להביע דעתנו. עצם זה שיש דיון בשעה 18:00 בלי התחשבות בחברים בהקצאת שעה מראה על התייחסות ראש המועצה לחוק ולחשיבות שהאופוזיציה מעלה בכלל ולביטחון בפרט אני רואה בכל זלזול ברחשי הציבור אותו אנו מייצגים ובחוק הקובע דרכי פעולה אפשריות לאופוזיציה להביע את דעתה.

יצחק :

אני דוחה את כל דבריך, ואינני מתכוון להתדיין איתך בסגנון הזה. למרות שאתה כבר שנתיים וחצי חבר מועצה עדיין אינך יודע כיצד מזמנים ומנהלים ישיבה, ומדבר שטויות. נא להתחיל להקריא את הדברים. מהניירת שלך אני מבין שאתה מתעלם מכל הבקשות לקיים דיון ענייני וחבל.

דני :

עשרות תלונות של תושבים על גניבות רכב ופריצות לבתים, ותחושה שאין הגנה על התושב ורכושו. שאלות תושבים אופייניות: לשם מה הם משלמים אגרת שמירה בכלל אם אלו התוצאות. מה האחריות של חברת השמירה למתרחש בתחום הביטחון בפרדסיה? מה החוזה שבין המועצה לבין חברת השמירה – מדוע אין כוללים אחריות זו? אם לא הוטלה אחריות על חברת השמירה – מדוע אין כוללים אחריות חוזית על החברה? מה האחריות של המועצה לביטחון התושבים? איך זה אמור לבוא לידי ביטוי ביום יום? תושבים רבים פנו אלי וסיפרו שכאשר היו במצוקה וחיפשו את רכב הביטחון לא מצאו אותו ולמעשה לא היה להם למי לפנות. כל ניסיונותיהם להשיג מישהו עלה בתוהו. כל ניסיון להזעיק עזרה בזמן אמת וקרוב לזמן ביצוע העבירה נכשל כשלון חרוץ.

טענת גולדשטיין מ- 15 לפברואר 2006, לפי נתוני המשטרה יש ירידה חדה בעבירות הרכוש בפרדסיה. מדוע אין הצגת נתונים. מדוע נסוג גולדשטיין מהצהרות וב- 11 למאי 2006 טעו כי מספר הגניבות בפרדסיה הינו מהנמוכים באזור. האם לאור טענת המשטרה על גידול בעבירות הרכוש ביישובי הסביבה, כל שנתר לנו להתגאות שאצל אחרים גרוע יותר? ממה נובעת הנסיגה מהטענה הקודמת על ירידת בעבירות הרכוש בפרדסיה? ואם המצב הוא אכן כפי שמר גולדשטיין מציג, האם בפועל יש עליה בעבירות הרכוש בפרדסיה? שאלה נוספת בהקשר זה אם המצב כל כך טוב מדוע אושר תקציב מיוחד תב"ר לצורכי בטחון בישיבת המועצה האחרונה? ומדוע בעיתוי הזה? התשובה ברורה יש החמרה רצינית בעבירות הרכוש וזאת לפי נתוני המשטרה. ההמלצות של ועדת הביטחון למרות שלדעתי לא יביאו לשינוי דרסטי במצב שוכבות שנתיים במגירה. מדוע רק עכשיו מצהירים כי מתכוונים ליישם אותן. התשובה ברורה – לחץ של האופוזיציה אשר הובילי בתקופה האחרונה הוא זה שגורם להצהרות על כוונה לאשור את ההמלצות.

בתאריך ה- 19 בינואר 2006 פרסמת ימיני כי התווסף עוד שומר חמוש בכניסה ליישוב. בתשובה לשאלה אשר נשאלת על ידי בנושא, בתאריך 6 באפריל 2006 השבת כי צמצמנו במשך ימי השבוע את השמירה הסטטית בשער הכניסה בשעות הלילה משני שומרים לשומר אחד. למעשה תוגברה השמירה עם ניידת על חשבון השער. איך אתה מסביר את הסתירה אשר עולה מתשובתיך? נושא הפרצה הקיימת ברחוב הצנחנים, בחצרו של התושב מר משולם, אינה עולה בקנה אחת עם הצהרותיך על נקיטת צעדי הביטחון ותגבור השמירה בפרדסיה. טענותיך ראש המועצה כי קיים בטחון לתושבים בפרדסיה מופרכות לאור העובדה שאפילו ביתך נפרץ לאחרונה ונגנבו מפתחות הרכב שלך. כמון כן, בניגוד לטענותיך, נגנב לאחרונה רכב המועצה, ומליאת המועצה אישרה תקציב מיוחד לרכישת רכב שיחליף את זה שנגנב. מסקנה: המועצה אינה מצליחה לשמור על רכושה, וכתוצאה מכך אנו התושבים משלמים פעמיים – פעם אחת בנזק לרכוש שלנו עקב פריצות לבתים ולמכוניות שלנו, ופעם נוספת על ידי מסים עבור רכוש המועצה שנגנב, והחלפתו ממומנת על ידי כספי ציבור, דהיינו, הכסף שלנו. מכת הגניבות אינה גזירת גורל, יש להילחם בה בכל האמצעים והדרכים. אסור שיווצר רושם כי טיפול המועצה בגל הפריצות והגניבות נעשה רק כדי לצאת ידי חובה. קיימות פעולות רבות הניתנות לביצוע ללא תוספת כספית ולהביא תועלת מרובה. חשוב לחשוב חשיבה יוצרת ולצאת מהשגרה. רישום ומעקב אחר תלונות וטיפול בהן צריכים להיות לחם חוק לקב"ט המועצה. הצמדות לשגרה, טיפול על מנת לצאת ידי חובה, ינציחו את המצב הקיים. לעומת זאת, חשיבה חדשה ורעננה, חשיבה מקורית ויוזמות מקוריות – יובילו לפתרון הבעיה. יציאה ממגננה למתקפה בנושא הביטחון חיונית על מנת לבער את הנגע

את זה כנראה הרשות אינה מצליחה לעשות. קפיאה על השמרים, עבודת שטנץ שדרך החשיבה המנחה אותה היא מה שהיה הוא שיהיה אסור שתשרה/שתשמע בין רחובותינו.

הצעת החלטה

לאור חוסר הצלחתה של המועצה לטפל ביעילות בנושא הביטחון ביישוב לאורך השנתיים וחצי האחרונות, אני מציע לשכור מיידית חברה חיצונית מקצועית אשר תבדוק את המצב הקיים בפרדסיה ותציע תוך שלושה חודשים מהיום תוכנית מקיפה לשיפור מצב הביטחון ביישוב. מימון תהליך הבדיקה יהיה מעודפי הכספים שגבתה המועצה מהתושבים במסגרת אגרת השמירה במשך 12 שנה. המועצה תתחייב ליישם באופן מלא את כל המלצות החברה החיצונית תוך שלושה חודשים מיום עבודתה. התהליך כולו עד ליישום מלא של המלצות החברה, יסתיים בתוך חצי שנה מהיום. אני יודע שראש המועצה יטען שהוא חוסך כסף ואין טעם לשכור חברה חיצונית. ממה הוא חושש? והאם הוא מעדיף לחסוך ולהציג תקציב מאוזן על חשבון בטחון התושבים.

יצחק: אני מבקש ממשה גולדשטיין, יו"ר ועדת הביטחון להתייחס לדברים.

משה ג: כולנו סברנו שבנושא כל כך חשוב כמו ביטחון יתעלו חבריי באופוזיציה ויפעלו באמת לטובת העניין ולטובת הציבור, תוך בדיקה מקיפה של הנתונים, אך לשמע דבריו של מר גור מתברר שהמטרה היא ניגוח פוליטי ותו לא. מאז בחירתו לתפקיד, מר גור לא פנה אליי או אל ראש המועצה ולא דיבר איתנו כלל בנושא הביטחון ביישוב. גם בשיבת המועצה האחרונה שהתקיימה בנושא, למעט קיטורים לא הוצעה על ידו שום הצעה קונקרטית ומעשית, וכך גם היום.

חשוב להדגיש שנושא הביטחון והטיפול בפשיעה נמצא באחריות המדינה ומשטרת ישראל שלהן הסמכויות. לנו כמועצה יש אפשרות להירתם לפעולות מניעה, הרתעה, לבולטות בשטח ולחסימת פרצות, כך שיקשה על העבריינים לפעול, וזאת אנו עושים, ובשל כך התושבים משלמים אגרת שמירה, ולכן גם על פי דיווחי המשטרה מספר עבירות הרכוש בפרדסיה נמוך ביחס ליישובי האזור. האלטרנטיבה היא לוותר על פעילויות השמירה ולהשאיר את היישוב פרוץ לחלוטין על כל המשתמע מכך. מכוח אחריותנו כנבחרים ציבור החלטנו לגלות יוזמה, לפעול ואנו עושים זאת בנחישות תוך שאנו משמשים מודל מוביל.

מספרי הטלפון של המוקד ושל קב"ט המועצה הופצו לכל התושבים רק לפני מספר שבועות והטענה כאילו אין למי להתקשר אינה נכונה. עובדי המועצה וקב"ט המועצה בראשם, עובדים ימים ולילות בנחישות ומגיעים להישגים יפים. חשוב להגיד את האמת ולהימנע מפופוליזם - לא ניתן להבטיח למצב של אפס גניבות רכב ואפס עבירות רכוש, וזאת גם אם נכניס לפרדסיה מפקדה ופולגות של משמר הגבול, ונקיף את היישוב בגדר אלקטרונית.

לגבי נתוני גניבות הרכב ועבירות הרכוש צריך רק להתעניין ולבקש וכל המידע נגיש למי שבאמת חפץ בו. להלן נתונים מעודכנים: בחודש אפריל היו 5 גניבות רכב בתוך תחום היישוב המגודר, ובחודש מאי היו 3 גניבות רכב בלבד בתוך תחום היישוב, דהיינו ירידה של 40%. מספר ההתפרצויות לדירות בחודשיים האחרונים הינו כ- 7-8 עבירות לחודש. באזור צומת פרדסיה והמרכז המסחרי, אזור שאין לגביו הגבלת גישה, נרשמו 4 גניבות רכב בחודשיים האחרונים. בחודש אפריל נרשמו 2 התפרצויות לכלי רכב ובחודש מאי אפס עבירות. בחודש אפריל נרשמו 2 התפרצויות לבתי עסק ובחודש מאי לא היו התפרצויות כלל. כך שהתעמולה המפחידה ששמענו בפתיחת הישיבה ו"הנתונים" כביכול שהושמעו כאן ומשמשים בסיס להצעת החלטה ניצבים על כרעי תרנגולת, ושומטים את הקרקע לחלוטין מההצעה.

בניגוד לדברים שהושמו כאן בפינו איננו אומרים שהכל בסדר. אנו חושבים ומתמודדים ללא הפסקה על מנת להביא לשיפור המצב ואין לזלזל לא במאמצים ולא בהישגים. ועדת הביטחון שלנו מקיימת דיונים שוטפים על תפיסת הביטחון. המועצה אישרה בחודש מרץ השנה שינויים באבטחת היישוב כפי שהומלצו על ידי ועדת הביטחון, עוד בכלל לפני שדני גור התעורר מתרדמתו, והניסיון להגיד שפעולות המועצה והמלצות ועדת הביטחון נובעות מ"לחץ" כביכול של האופוזיציה הוא פשוט מגוחך על פניו, כפי שמראות העובדות לאשורן. בישיבת המועצה הקודמת פרטתי את כל הפעולות שעשינו ואין בכוונתי לחזור על כך עתה. השינויים שאנו עושים לפרקים בתפיסת הביטחון רק מחזקים את העובדה שאנו פעילים, יוזמים, בודקים את עצמנו, מחדשים ומגלים חשיבה מקורית - בדיוק הפוך ממה שנאמר כאן. גם העובדה שלמציע ההצעה אין שום רעיון או הצעה ישימה מדברת בעד עצמה.

אנו נועצים לעיתים עם תושבים המצויים בנושא הביטחון ושומעים הערות וחוות דעת, כמו גם עם גורמים חיצוניים. ההצעה שנשמעה לבזבז כספי ציבור על שכירת יועצים היא הצעה אינה ראויה שאין לה מקום, ולא תוסיף דבר. האמירה שלפיה רצוי ליצור גירעון תקציבי "לטובת התושבים" כביכול, הינה בניגוד לחוק ופוגעת קשה באינטרס הציבורי.

לאור האמור לעיל אני מציע לדחות את הצעת ההחלטה שהועלתה כאן.

יצחק: המטרה שלו זה לא הביטחון אלא לכתוב ולדבר .

דני: המטרה שלי זה להעניף אותך. מה פתאום המזכיר עוזר לך? הוא לא חבר מועצה, שלא יתערב, אני אעשה לך את המוות זאב, אתה לא תישן בלילות.

שרון: אני מגנה בכל תוקף את הדברים שנאמרו למזכיר, דברים שאינם עולים בקנה אחד עם תפקידנו כחברי מועצה ובוודאי לא אל אנשי מקצוע.

דני: כמה כסף אתה מקבל, עוד פעם קיבלת כסף?

שרון: אם נושא הביטחון חשוב הישיבה צריכה להיות נטו בנושא חשוב זה. לכן הצטרפתי לבקשה לישיבה וגם קיימתי שיחות עם קב"ט המועצה שמאוד התרשמתי מדבריו בישיבה הקודמת, שלדעתי נקטעה באיבה. אחרי בירור שעשיתי עם אנשי המקצוע נודע לי שהשוטר הקהילתי והמב"ס הכינו חומר ועשו תכנית עבודה שרצו להראות לנו ולא לכבודנו כחברי מועצה שהם לא יכלו לעשות זאת. שאלתי שאלות חקרניות לגבי התקופה הקרובה כדי לדעת אם ההצעה להקים חברה מקצועית חיצונית לבדיקת הנושא מוצדקת או לא. אני מסכים עם דני שהנושא התקציבי אמור לשרת את תקציב הביטחון. למרות היותי באופוזיציה, רציתי לבדוק את ההצעה כי מדובר בכספי ציבור. מהפרטים שקיבלתי התעודדתי או בגלל לחץ שלנו או בגלל העבודה הרצינית של גולדשטיין, או בגלל סגירת פירצה, אני שומע שבשבועיים האחרונים לא הייתה אף פריצה.

דני: לא מקובלת עלי העובדות שהצגת, אתה מאמין לגולדשטיין? לנתונים שלו? הוא אינטרסנט.

שרון: דיברתי עם מיכה כפיר הקב"ט.

דני: גם הוא אינטרסנט.

משה ג: אתה הורס גם את האופוזיציה.

יצחק : אתה דני רק גורם נזקים שום דבר מועיל לא עשית בכל השנתיים וחצי שלך כאן.

דני : אתה שקרן וערבי.

משה ג : אני מקווה שבצבא לא דיברת ככה.

דני : דיברתי בדיוק אותו דבר.

שרון : אני מציע לאשר את הנתונים, לשקול את הנושא שוב כי עלות ההוצאה המוצעת גבוהה מאוד. אם וכאשר ובתקופה הקרובה התכנית של הצוות המקצועי תצליח, הרי שזה שכרנו. אל לנו להיות נאיבים, פריצות יכולים להיות, אך אם ברבעון הקרוב נראה שיש ירידה משכנעת הרי שהגענו להישגים ואם לא אז לא יהיה לנו מנוס מלבוא עם חלופה. לכן אני מציע למשוך את הצעת החלטה ולהמירה בהצעה של בדיקה רבעונית ובעוד שלושה חודשים לדון בכך בתוך ישיבה מן המניין.

טלי פליישמן הצטרפה לישיבה.

יצחק : אני מציין לשבח את הבדיקה שעשית. זו דרכו של חבר מועצה שרוצה להגיע לחקר האמת- כשמגישים הצעה יש לבדוק אותה באופן רציני. בועדת בטחון יש אנשי צבא, אפשר וצריך לשמוע את דעתם. אנשי המקצוע מתייעלים ועושים מאמצים. אם יותר התושבים היו מתנדבים למשא"ז היו אפילו תוצאות יותר טובות.

שרון : לצערי תדמית חברי המועצה נפגעה בישיבה הקודמת ושמעתי מאנשי המקצוע שאינם רוצים לבוא כי לא שמעו אותם.

ויקטור : אני מצטרף לדברי שרון, היום היו צריכים לבוא ולהציג בפנינו מה שלא עשו אז.

טלי : אחרי מה שהיה בפעם שעברה, למה שיבואו?

ויקטור : גם אני עשיתי מאמץ לבוא כי חשוב נושא הביטחון. ולזה חייבים תקציב. בפעם שעברה היו ויכוחים וצריך להשאיר הכל בצד ולדבר עניינית, צריך למצוא פתרון לטובת פרדסיה ולתת לכך תקציבים ואנשי המקצוע היו צריכים להיות כאן. אפשר לעשות זאת שלב שלב.

דני : לדעתי, פיצוץ הדיון בפעם הקודמת היה מתוכנן. משה גולדשטיין לא דיבר אמת ואין קשר בין מה שהוא אומר למציאות. אני פניתי ואני מתייחס לזה שאמר שלא פניתי, אף פעם. אני פניתי בהצעת שאילתות והצעות לסדר בנושא הביטחון. אין התייחסות למה שאנחנו מעלים אז למה שנפנה, שתגידו אחר כך שאתם עשיתם הכל! אז תפתרו את הבעיות זה התפקיד שלכם. ראש המועצה אם הוא אומר שלא מתקיים דיון תוך שבוע כשכבר היה דיון אומר שזה מצוץ מהאצבע.

לשרון – אין לך טיפת כבוד עצמי וחבל.

תומר : אני מאמין גדול במה אני צריך לעשות ולא מה שאחרים צריכים לעשות ואני ממליץ שכולנו נקבל החלטה שכל חבר מועצה יתנדב למשא"ז כדוגמא אישית.

יצחק: אין שום דבר הראוי להתייחסות בדברי גור. אני מעלה להצבעה את הצעת ההחלטה.

הצבעה

בעד: (2) ויקטור כהן ודני גור.
נגד: (4) יצחק ימיני, טלי פליישמן, משה גולדשטיין ותומר יפת.
נמנע: (1) שרון חוילי.

ההצעה לא נתקבלה.

הישיבה ננעלה בשעה 19:55.
רשמה: אורלי רזניקוב.

בברכה

יצחק ימיני
ראש המועצה

זאב ובר
מזכיר המועצה