

ט' כסלו תשס"ז
30 נובמבר 2006

**פרוטוקול מישיבת מליאה שלא מן המניין מס'
50 מיום 28.11.06**

פרוטוקול מישיבת מליאה שלא מן המניין מס' 50 מיום 28.11.06

נוכחים:

יצחק ימיני	-	ראש המועצה
יוחנן גיל	-	מ"מ ראש המועצה
טלי פליישמן	-	חברת מועצה
משה גולדשטיין	-	חבר מועצה
תומר יפת	-	חבר מועצה
דני גור	-	חבר מועצה
שולי טייב	-	חברת מועצה
שרון חוילי	-	חבר מועצה

חסרים:

משה אודיז	-	חבר מועצה
-----------	---	-----------

מוזמנים:

זאב ובר	-	מזכיר המועצה
אורלי רזניקוב	-	מנהלת לשכת ראש המועצה

סדר היום:

דיון בדוח מבקר משרד הפנים לשנת 2005 ובהמלצות ועדת ביקורת.

יצחק: אני פותח את הישיבה שלא מן המניין. לפנינו מונח דוח מבקר משרד הפנים שסוקר את התנהלות המועצה. הדוח טוב ואין בו ליקויים משמעותיים. פה ושם יש ליקויים שחלקם תוקנו כבר. אנו מועצה טובה שמתנהלת היטב כפי שעולה מהדוח. שם טוב במשרד הפנים מוסיף. אני מבקש מיו"ר ועדת הביקורת להתייחס לדוח ולעבודת הועדה.

שרון: הדוח שקיבלנו אינו מקיף דיו ונראה שטחי. אשתקד המלצנו לפנות למשרד הפנים בנושא. אפשר ללמוד לעבוד ממבקר המועצה שמכין דוח רציני ומקיף עם המלצות ומסקנות.

יצחק: אתה פוגע גם בשר שלך מש"ס: כשאלתי ישי היה שר הוא קבע את מבנה הדוח. אתה ממעיט מהדוח שנקבע לפי איפיון של משרד הפנים ע"י רואי חשבון רציניים שאינם מקבלים שכר מהמועצה.

שרון: זה הגיע מהשר פורז לא מהשר ישי.

יצחק: ביקורת חיצונית של רואה חשבון הממונה על ידי משרד הפנים מטרתה שונה מזו של המבקר הפנימי.

שרון: היוזמה של משרד הפנים לשלוח ביקורת חיצונית בלתי תלויה היא טובה, אני מבקר את המבקר החיצוני. אני רוצה שוב לבקש לפנות לשר הפנים ולבקש שהדוח יהיה מקיף יותר, אני בטוח שזה ייטיב עם המועצה.

יצחק: אתה יו"ר ועדת הביקורת זכותך לפנות לשר הפנים כרצונך. דעתי אינה כדעתך, בגלל שאנו רשות מקומית טובה ומסודרת כמעט ואין ליקויים. אם היית רואה דוחות שנכתבו ברשויות אחרות והיית רואה את כמות הליקויים היית מבין.

שרון: איננו יודעים מה נבדק ומה לא. אנחנו שמחים שאין ממצאים.

באשר לדוח – הדוח כלפי המועצה הוא אכן טוב. הוא מראה מספר מועט מאוד של ממצאים. הממצא העיקרי הוא לגבי ביצוע תקציבי פיתוח שהמועצה ביצעה תב"רים לפני שהיה מקור מימוני לביצועם. אני לא מתיימר להגיד לעזוב את הכל. זה חשוב וטוב ליזום פרויקטים ועבודות. אין מטרתנו לעצור את העבודות והפיתוח הישועי. אם תימצא דרך לפתור זאת בלי לעצור את הפיתוח ביישוב אשמח.

הערה נוספת היא שהמועצה מממנת את החינוך והרווחה מעבר לתקן שנקבע ע"י משרדי הממשלה. אכן הגרעון בתחומים אלו הוא משמעותי, אך הועדה מבקשת להדגיש ולציין שהמדיניות של השקעת משאבים גדולים יותר בחינוך וברוחה בהנחה שהולכים לדברים חיוניים ושצריכים להם, אנו מברכים על כך, אנו רוצים יותר חינוך ויותר רוחה, אך צריך לעשות בדק בית.

יצחק: אתה רק רואה שאנו מבצעים את מה שהבטחנו לציבור ומתגברים את החינוך.

שרון: נושא אחרון, תקציב המועצה הדתית. אני מציין ולא מביא לדיון, יש פער בתשלום מהרשות המקומית למועצה הדתית. הפער נומק ע"י המועצה בעניינים של שימוש במתקני המועצה לרבות שירותי משרד. סה"כ הדוח כלפי המועצה הוא דוח טוב ויישר כוח.

שולי: לגבי מועצה דתית למה מציינים שנתנו להם משרדים ועליהם קיזזו?

יצחק: הם שכרו בעבר בקניון ושלמו \$800 לחודש. היום הם מקבלים משרדים חלופיים בבניין המועצה.

שולי: הבנתי. מהן הפעילויות הנוספות?

יצחק: למשל – אוהל לאבלים, ספסלים, ניקיון, תחזוקה בבית העלמין ועוד. הם בעודף תקציבי נכבד. הם מתפקדים היטב- זו אחת המועצות הדתיות הטובות, עומדת בכל התחייבויותיה. שולי, תפנימי שאת מכהנת ברשות מקומית מהטובות שיש.

תומר: יש לזכור שחלק מהעודף נובע מכך שיו"ר המועצה הדתית לא מקבל שכר.

דני: קראתי את הדוח ואני מודה שלא הכל הבנתי, כי חלק זה דברים מקצועיים של רואי חשבון ואיני כזה. נראה לי שהדוח הזה נעשה לצאת לידי חובה. מן טופס סטנדרטי שממלאים אותו ואי אפשר ללמוד ולהפיק לקחים מהדוח הזה. כמה זמן היה כאן המבקר?

יצחק: אנו לא עוקבים אחריו, ואין לו שעון נוכחות.

דני: לי זה נראה שהיה כאן רבע שעה, כל מה שמעניין אותו זה הכסף. הוא בא מילא טפסים והולך. הדוח בחלקו מסתמך על הסברי הגזבר ואני מטיל ספק בהסברים במיוחד לאור העובדה שבעבר בתחילת הקדנציה נוצר גרעון ונאמר לי

שזה כדי לקבל מענק ממשרד הפנים. כולנו יודעים שגזבר המועצה מומחה והוא יכול להזיז את המספרים איך שהוא רוצה. הדוח הזה שטחי וסתמי ואם היה המבקר יושב פה זמן רב היה הדוח נראה אחרת. בסעיף א' 11 – כתוב שהיה איזון תקציבי בשנת 2005. ובעמוד 7 כתוב לעומת זאת שבתחום החינוך היה גרעון. אני לא מבין איך זה מסתדר.

- זאב: זה נכון שיש גרעון בחינוך אך זה מכוסה ע"י תקבולים אחרים, כמו ארנונה.
- דני: ההסבר לא משכנע אותי. לא ברור לי איך הגרעון הנ"ל כוסה, בטח יש סעיף שונות או משהו כזה. איך המועצה תממן את הגרעון בתב"רים?
- זאב: יש לעשות אבחנה בין תקציב שוטף שבו בשנת 2005 המועצה הייתה מאוזנת, לבין תקציבי הפיתוח שנמצאים בגרעון זמני. הכוונה לכסות אותם או מממוןש תכניות קיימות.
- שולי: מה זה תכניות קיימות?
- זאב: יש ברחבי היישוב קרוב ל-100 מגרשים המאושרים לבנייה. אם יבנו ייכנס כסף לקרנות הפיתוח.
- דני: עמוד 9 – מענק של 49 אש"ח לא ברור לי מה זה.
- זאב: זה לא ליקוי. היה ויכוח על אופן הרישום. איני זוכר את הפרטים כי זה נושא זניח אך רואה החשבון אישר את הרישום.
- דני: עמ' 10 – מה ההסבר לגידול בתברואה.
- זאב: זה תקציב תקבולים, היה צפי להכנסות נוספות ממשרד איכות הסביבה.
- דני: זה דוגמא לסעיף שטחי ולא מוסבר כראוי. צריך להסביר יותר.
- זאב: זה דוח ביקורת חיצוני שלמועצה לא היתה יד בהכנתו.
- משה: בישיבת ההנהלה התייחסתי לצוות תכנון הליקויים. הצוות מונה ועסק בכך ולדעתי ראוי שהצוות יוציא פרוטוקול על מה שנעשה כדי שנדע מה המצב העכשיו להיום.
- דני: הצוות צריך היה לצרף את הדוח.
- יצחק: הדוח נמצא במזכירות ניתן לראותו.
- שולי: אנחנו שמחים שהליקויים כל כך קטנים אך עדיין היה צריך להיות הסבר.
- יצחק: שוב, זה לא דוח שהמועצה הכינה.
- שולי: באפשרותכם לפנות למשרד הפנים שפעם הבאה יפרטו.
- יצחק: אתם בוועדת ביקורת יכולים להחליט מה שאתם רוצים ולפנות למשרד הפנים. אני מעמיד את הנושא להצבעה.

הצבעה

בעד : (7) יצחק ימיני, יוחנן גיל, טלי פליישמן, משה גולדשטיין, תומר יפת,
שולי טייב ושרון חוילי.
נגד : (1) דני גור.

החלטה מס' 50.1

מליאת המועצה רושמת את דוח מבקר משרד הפנים לשנת 2005 ומאשרת ברוב
קולות את המלצות ועדת הביקורת.

הישיבה ננעלה בשעה 20:20.
רשמה : אורלי רזניקוב

בברכה

יצחק ימיני
ראש המועצה

זאב ובר
מזכיר המועצה