

ג' חשון תשס"ז
25 אוקטובר 2006

פרוטוקול מישיבת מליאה שלא מן המניין
מס' 47 מיום 24.10.06

פרוטוקול מישיבת מליאה שלא מן המניין מס' 47 מיום 24.10.06

נוכחים:

יצחק ימיני	-	ראש המועצה
יוחנן גיל	-	מ"מ ראש המועצה
טלי פליישמן	-	חברת מועצה
משה גולדשטיין	-	חבר מועצה
תומר יפת	-	חבר מועצה
דני גור	-	חבר מועצה
שולי טייב	-	חברת מועצה
שרון חוילי	-	חבר מועצה

חסרים:

משה אודיז	-	חבר מועצה
-----------	---	-----------

מוזמנים:

זאב ובר	-	מזכיר המועצה
אורלי רזניקוב	-	מנהלת לשכת ראש המועצה
אלון קוחלני	-	מבקר המועצה

סדר היום:

דיון בדוח מבקר המועצה מס' 8 לשנת 2005 ובהמלצות ועדת ביקורת.

יצחק: שלום לכולם. אני שמח לפתוח את הישיבה בדיון בדוח מבקר המועצה ובהמלצות ועדת הביקורת שדנה בו. אנחנו מועצה מסודרת ומקבלים ברצינות כל ביקורת. ככל שנוגע למועצה הדוח הוא טוב ומחמיא. אני מבקש מיו"ר ועדת הביקורת שרון חוילי להציג את הנושא.

שרון: הדוח כולל ששה נושאים פנימיים הדנים בעבודת המועצה עצמה וכן ביקורת בשני גופים חיצוניים: המועצה הדתית ועמותת הפטנק. הדוח מקצועי והושקעה בו עבודה רבה. חלק מהנושאים שנדונו הינם ביקורות המשך וחלק מעקב לדוחות שנעשו בעבר. ברשותכם אתייחס לנושאים:

רישוי עסקים

הופיעו מספר ליקויים. הועדה אימצה את כל המלצות המבקר כשחלק מהליקויים תוקנו על ידי המועצה כבר תוך כדי הביקורת. המבקר ציין שלא נעשה תאום מספק בין אגף התשתיות לבין מחלקת הגבייה וכתוצאה מכך נגרם ליקוי של אי עמידה בלוי"ז כפי שנדרש בחוק. זימנו את מנהל האגף עזרא רייבי שציין שיש עומס כבד באגף. היו צמצומים בכוח האדם גם של מנהל מחלקת תברואה וגם של מנהל מחלקת תחזוקה ומאחר שירמי עוסק בעיקר בפקוח הוא אינו מסוגל לעמוד בכל המטלות שהושארו כפי שהיו לפני הצמצומים. הוכן ויושם נוהל המאפשר מעקב ופיקוח חצי שנתי. הועדה מתרשמת שלחץ העבודה

באגף גורם לאקלים לא טוב וההשלכות הן אי עמידה בלוי"ז. לדעתי יש לבדוק: עומס עבודה, מצבת כ"א, חלוקת תפקידים, יחסי גומלין ועבודת צוות.

עמותת הפטנק

העמותה היא גוף עצמאי וחיצוני ואינו מנוהל על ידי המועצה. נמצאו ליקויים לרבות צ'קים חתומים בלנקו, אי כינוס ועדת ביקורת ועוד. ממצאי הביקורת מעלים דרישה וצורך לערוך בדק בית בעמותה. יש לציין את תגובת המבוקר הראוייה להערכה. הוא ציין שרוב הליקויים נבעו מחוסר ידע והייתה נכונות לתקן ולשפר והועדה אמצה כאן את כל המלצות המבקר. בנושא גביית תקבולים לא עלו ממצאים.

הנחות מתשלומי חובה ורשות

זימנו את מנהלת מחלקת רווחה. זכינו לשיתוף פעולה טוב ואימצנו את רוב המלצות המבקר. המבקר הציע שועדת רווחה תוגדל כך שתמנה יותר נציגות של הדרג המקצועי. שוחחנו על כך עם אירית רפאלי וההמלצה היא שאין צורך להרחיב ועדה זו ולכן לא אימצנו המלצה זו של המבקר. ביקשנו שאירית תוציא חוות דעת מקדימה לפני כל ישיבה (מה שקורה בוועדות חובה אך לא בוועדת רשות). אירית נענתה לכך וזה נראה כפתרון סביר וטוב. יש לציין לטובה את התמודדות מחלקת רווחה עם אירוח תושבי הצפון בעת המלחמה.

העסקת כ"א בחוגים

יש מעט המלצות בנושא זה. גם כאן היה שיתוף פעולה מלא של מנהלת המחלקה רינה מידן שני. ראינו מעקב שיטתי לאורך כל השנה בחוגים. תוך כדי הביקורת הליקויים המעטים כבר תוקנו. בנושא חוזה ההתקשרות המבקר הראה מציאות שמדריך הדריך ללא חתימה על חוזה מראש. רינה וגדעון הסבירו את הקושי בשלב שלא ברור אם החוג יצליח. הועדה חלקה את הנושא לשלושה:

- א. הדרכה של מסי פעמים בודד.
- ב. סדנאות קצרות טווח.
- ג. הדרכה ארוכת טווח.

מוצע להפנות סוגיית ארועים בודדים וקצרים ליועמ"ש לבדיקת הליך חוזה מזורז.

זאב: הסכם ההתקשרות הקיים נותן פתרון לכל המצבים שהוזכרו.

מועצה דתית

שרון: הדוח מקיף רשת רחבה של פעילות וחושף שורה ארוכה של ליקויים שמצביעים על בעיות ניהוליות ומבניות מחד ואי סדרים כספיים מאידך. דוח זה מצטרף לדוחות קודמים שגם בהם היו ליקויים שונים. הדוח מדליק אור אדום גדול ולא ניתן לטאטא סוגייה זו בטענה שזהו גוף חיצוני למועצה המקומית. בוועדת הביקורת העבודה נעשתה בצורה ברורה, מפורטת, עניינית וממלכתית ועולה בקנה אחד עם ממצאי המבקר. אני יוצא מנקודת הנחה שקראתם את הדוח, ואף בין השורות.

ליקויים עלו בנושאים כגון: פדיון ימי חופשה, תמיכה בעמותות בצורה של ניגוד ענייניים, חלוקת קמח"א דפסחא ללא תאום עם מחלקת רווחה ויש עוד נושאים שאינם כתובים בדוח המבקר וממחישים את הבעיה במועצה הדתית

ואני מבקש כי המועצה תקבל החלטות נוקבות בעניין כדי שהמועצה הדתית תתנהל כחוק.

כוונתי לשכר רטרואקטיבי שהמועצה הדתית אישרה ליו"ר לאחרונה למרות שלא התקבל אישור מנכ"ל כנדרש, ועוד לאדם שעובד במקום עבודה נוסף. המבקר ואני פעלנו ועצרנו בדקה ה- 90 את התשלום ליו"ר המועצה הדתית. מדובר לדעתי בכ- 150,000 ש"ח.

תקן כ"א – המועצה הדתית אישרה ופעלה לאשר תקן לעובד לטובת מטלות שנראה שנעשו בעבר הן ע"י המועצה המקומית והן ע"י קבלנים. מדובר בהוצאות מיותרות וניתן לחסוך אותן.

בנושא שכר רטרואקטיבי – היו"ר לקח פדיון ימי חופשה למרות שדוח המבקר היה לפניו. הועדה רואה זאת בחומרה רבה ולא ניכר שכאן מדובר ברצון לתקן ממצא אלא לכאורה כמחטף.

בנושא תמיכות לעמותות – נמצא ניגוד עניינים: המועצה הדתית אישרה בפורום מצומצם תמיכה במספר עמותות כשנציגיהם יושבים בהרכב. תמיכה לאחת העמותות נעשתה עוד לפני שהעמותה נעשתה תאגיד.

אלון: הכוונה שעמותת רינת ישראל היתה רק בהליכי רישום כעמותה וכבר קיבלה תמיכה. בכל הדיונים שמצוינים בדוח- ההחלטה על הענקת תמיכה נעשתה בנוכחות אותם אנשים שמרכיבים את מבקשי התמיכה. החוק מחייב מועצה דתית לפעול בדומה למועצה מקומית דהיינו הקמת ועדת תמיכות, מתן תמיכות לעמותות בלבד וכו'.

שולי: האם יתכן שתהיה כפילות במתן תמיכות של מועצה דתית ומועצה מקומית?

תומר: אור-יה לא קיבלה תמיכה בשנתיים האחרונות מהמועצה המקומית.

שרון: יש לציין כי התמיכות נעשו בניגוד עניינים ובניגוד לחוק.

דני: כל דברך כאן, שרון, הם ניגוד עניינים. מעניין למה אתה משקיע כל כך הרבה בנושא זה בעוד על נושאים אחרים עברת מהר?

שרון: אם היית בא לשיבות הועדה היית יודע.

נושא נוסף - המועצה הדתית הפסידה 10,000 ש"ח הקצבה כי לא הגישה בזמן בקשה להקצבה. לדעת הועדה נוכחות לקויה של היו"ר גורמת לנזק. בנוסף הוגשו טפסים למועצה דתית בזמן לבניית מקווה. הטופס ישב ללא שום טיפול, יום לפני מועד האחרון מוציא היו"ר מכתב לימיני שהוא מבקש דיון מיוחד בנושא המקווה ונחיצותו ומציין כי למחרת זהו המועד האחרון להגשת הבקשות. זה מראה שנדרשת נוכחות קבועה וסדירה של יו"ר המועצה הדתית.

כל מוסד הביקורת – המבקר, שאינו חשוד בניגוד עניינים, מתחילת הביקורת מאויים, גם אני ובעיקר המבקר. יש ביטויים שפי המבקר נוטף ארס ורעל-ביטויים קשים.

לדעתי המועצה מחויבת לקרוא קריאה חדה לאור שורת ממצאים אלו. אני מבקש לגנות בכל תוקף כל איום ואמירה כנגד מוסד הביקורת בכלל וכנגד מבקר המועצה בפרט. הביקורת כזרוע של המועצה המקומית מחייבת עמידת מועצה מקומית מאחורי גוף זה. אני מבקש שיתקבלו החלטות המאמצות את דוח המבקר ודוח ועדת ביקורת. לחסרון חברי לועדה עליו הערתי רבות יש השלכה מבחינת עבודת הביקורת ולכן דרשתי מעצמי להיות מקצועי ככל שכך ניתן. אני מבקש את אישורכם לכל החלטות הועדה.

דני : דבריו של שרון מוטים וברור כי יש לו אינטרס לנגח את המועצה הדתית ולכן אתייחס לדבריו בספק רב מאוד. ניכר בדבריו ובהתנהגותו של שרון כי התייחסותו למועצה הדתית הנוגעת לליבו הקדוש היא באון ופוקוס מיוחדים. אין לי מה לומר דבר על תפקוד מועצה דתית אך ברור כי כוונתו של שרון אינה אלא לקבל לידי את המועצה הדתית. אנו מוצאים את עצמנו דנים בנושא ועושה רושם לפי עומק הצגת הדברים והיקפם כאילו אנו בישוב דתי. מלחמת שרון, איש ש"ס, באנשי מפד"ל אינה צריכה לעלות בישיבת המועצה. התנהגות זו של יו"ר הועדה מוכיחה כי אינו ראוי לטפל בנושאי מועצה דתית כי הוא נגוע באינטרסים ואיני מוציא מאפשרות שהוא דרש ביקורת בנושא זה. מלחמתו זו של יו"ר ועדת ביקורת מוטב שתעשה במקומות אחרים ולא בישיבות המועצה וחבל שאינו משקיע מרץ דומה ביתרת הנושאים שבדוח ובעיקר בנושאים שאינם מופיעים בדוח. אם ראש המועצה הדתית היה איש ש"ס לא היית תוקף אותו כך.

שרון : יכול להיות. אני מוחה.

דני : אל תפריע לי. יש לציין כי יו"ר ועדת הביקורת מדבר בשם עצמו בלבד ואינו מייצג את יתרת החברים שאינם משתתפים בה, הוא בעצם חלק מהקואליציה דה-פקטו. יש לו הסכם עם יו"ר המועצה שאף אמר כי דברי שרון בנושא מסוים אינם בהתאם להסכם. ידוע לנו על פגישת שרון וימיני עם השר אלי ישי לתאום דברים והסכמות שאינם מתפרסמים לציבור. אנו שומעים בתכלית הישיבות את תוצאות הישיבות של שרון היות ותפקיד יו"ר ועדת ביקורת צריך להיות באופוזיציה ולא בקואליציה. לכן איננו רואים כל טעם בדיון בדוח ובעבודת הועדה שנעשתה ע"י יו"ר הועדה ללא החברים.

בנושא רישוי עסקים המספרים אינם נכונים ולא מדויקים ואין התייחסות מלאה. ביקשנו בעבר ועדת רישוי עסקים כדי להתמודד עם הנושא זה והתקלות בו, אולם הצעתנו נדחתה כרגיל. את דעתי על המבקר עצמו הבעתי לא פעם אחת. כל עוד המבקר מקבל משכורת מהמועצה בקורתו אינה יכולה להיות עניינית, הוא לא בודק את מה שצריך באמת ומה שבודק הולך סחור סחור ולא בודק מה שצריך. ממצאי הדוח יפורסמו ע"י הדואר ופליירים לציבור. לכן לא אצביע בעד המלצות יו"ר הועדה ולא אצביע בעד עבודת המבקר.

שולי : אני דווקא התייחסתי לדוח בכובד ראש ולדעתי עבודת המבקר מסורה למרות שהוא מקבל שכר מהמועצה. בנושא רישוי עסקים אכן צריך לעושת תיקון, לא יתכן שיש כל כך הרבה עסקים שלא מאושרים וצריך לטפל יותר אינטנסיבי.

יצחק : אנו מטפלים בנושא ברגישות ובנחישות. אין עסקים שלא מטופלים. הוגשו לאחרונה תביעות רבות.

שולי : בנושא המועצה דתית, נכון שרוב האוכלוסייה חילונית אך באי סדרים צריך לטפל כי אם מוותרים לקבוצה אחת בסוף נוותר לכולם. מה שנמצא ואינו בסדר אינו קשור לש"ס או למפד"ל אלא לניהול תקין. לכן אצביע בעד המלצות המבקר.

שרון : אני מציין לשבח את התייחסותה של שולי, שהיא עניינית לטובת העניין ולא לגופו של אדם. בכך הובהר לי שבדבריו בגוף רבים דני גור בעצם אינו מייצג את סיעת "עתידי" או שהוא לוקה כנראה בפיצול אישיות. אני דוחה בשאט נפש את כל דבריו של דני גור שלא נראה בתקופה האחרונה לא בספסלי האופוזיציה ולא בקואליציה- כנראה שיש לו דרך אחרת להביע עמדותיו, לא שמישהו ראה זאת.

העדרותו של גור מועדת הביקורת משמעותה אי שרות לציבור. העדרותו מועדות שונות כמו מכרזים מראה על דפוס התנהגותי ולא לשייכות לדת או לאיש. כנראה שהוא מכונס בתוך עצמו במחשבות שלא ירדנו לעומקם. אני מבקש להדגיש שדוח הועדה עוסק בדוח מבקר המועצה ובממצאיו. רק הוא מוסמך לערוך דוחות מקצועיים כאלו, כך שכל התייחסות נוספת אינה ראוייה ואני סבור שאין זה לכבוד כל המכובדים כאן. בנושא ביקור או הסכם קואליציוני כביכול שדני גור הזכיר, כנראה שזה אחד מהחלומות שלו בששת החודשים האחרונים. כל פגישה עם שר זה או אחר נעשית כשרות אמיתי לפרדסיה בה נולדתי וגדלתי.

יצחק: הדוח הוצג במלואו. חברי האופוזיציה קיבלו זמן ואני מבקש ממש גולדשטיין להגיב מטעם הנהלה. לפני כן אומר שאני ממש מזועזע מדברי דני גור המפלה בין דתיים לחילוניים. מה זה ש"ס ומפד"ל! המועצה שייכת לכולנו. לי כראש רשות מקומית אין קואליציה ואופוזיציה – אני מחוייב לכולם. אם היית חכם או היית רוצה - כבר לפני שלוש שנים היית יכול להגיע להישגים. אינך אדם רע אך לא ניתן לתפוס ולהשלים עם צורת ההתבטאות והיחס המזלזל שלך. אני אמשך לנהל את המועצה בפתיחות ובשקיפות. אין שום הסכם קואליציה עם ש"ס.

שרון: אני מבקש שגור יפסיק לסטות מסדר היום ולדבר עליי.

דני: תפסיק לזיין את השכל, תסתום כבר.

טלי: די, דני אי אפשר להשתמש בשפה כזו. עברת את גבולות המותר.

דני: אל תטיפי לי מוסר.

יצחק: זה לא ראוי להתייחסות. בנושא המבקר, שכרו משולם מקופת המועצה על פי קביעת המדינה וכפי שנעשה עם מבקר פנימי בכל ארגון. יש הסדרים שנעשו הקובעים את תלותו. בנוסף למבקר הפנימי יש גם מבקר חיצוני של משרד הפנים שאינו מקבל שכר מהמועצה וגם דוח הביקורת שלו עלינו טוב. כך שגם האופוזיציה צריכה להשלים עם העובדה שאנו עובדים במינהל תקין ושקוף.

משה: דוח מבקר המועצה מתמקד במספר נושאים חשובים:

בנושא גביית תקבולים מכוח חוקי העזר עולה כי לאחר בדיקה מדוקדקת לא נמצאו ליקויים כלשהם בתעריפי האגרות וההיטלים אותם גובה המועצה וכי אלו נגבים מהתושבים כנדרש וכחוק.

בנושא חוקי העזר – מליאת המועצה דנה בפרוטרוט בנושא, אושרו תיקונים בחוקי העזר ואף אושר חוק עזר חדש לשמירת הסדר והניקיון בגנים ובמקומות ציבוריים ביישוב. ראוי לציין כי כמחצית מחוקי העזר של המועצה חוקקו ו/או תוקנו משנות התשעים ואילך.

בנושא מתן הנחות דוח הביקורת קובע באופן מפורש כי הליך מתן הנחות מארגונה מתנהל בהתאם להוראות החוק. היקף יתרות הפיגורים בפרדסיה נמוך מהממוצע הארצי ולא נמצאו ליקויים מהותיים בנאותות החלטות ועדת הנחות. בעקבות ממצאים חיוביים אלו אני מברך את הגורמים המקצועיים העוסקים במלאכה וכן את יו"ר ועדת הנחות תומר יפת.

לגבי הנחות רווחה יש לציין כי לדעת הנהלה אין מקום לשנות את ההרכב הנוכחי של הועדה ואני שמח לציין שועדת הביקורת הצטרפה לדעה זו.

הקריטריונים להנחות רווחה נדונו בפרוטרוט בישיבת המועצה מחודש יוני 2006 ואין מקום לשנותם.

נושא רישוי עסקים הוא נושא חשוב שיש להתייחס אליו ברצינות. הדוח קובע (בסעיף 5.2) כי יש ביישוב 5 עסקים הפועלים ללא רשיון עסק. ניתנה הנחייה לאגף הנדסה ותשתיות להגביר את האכיפה בנושא. בחודשים האחרונים הוגשו מספר תביעות כנגד עסקים הפועלים ללא רשיון ומדיניות האכיפה תימשך אף תוגבר.

מהדוח עולה כי מערך ביטוח התאונות האישיות לתלמידים שבמסגרתו המועצה מבטחת כ- 800 תלמידים, מתנהל היטב, כל התלמידים מבוטחים, והכספים נגבים מההורים בהתאם להוראות.

דוח הביקורת על המועצה הדתית, שהוא גוף החיצוני למועצה, אינו טוב. הדוח מעלה שורה של ליקויים, שחלקם חוזרים, הדורשים התייחסות ותיקון. כתוצאה מממצאי הדוח קיים ראש המועצה מפגש עם יו"ר המועצה הדתית שבמסגרתו נדרשת המועצה הדתית לתקן את הליקויים המופיעים בדוח, כולל קביעת לוחות זמנים. המועצה הדתית הכינה רשימת מעקב של תיקון ודווח לנו כי חלק מהותי מליקויי הדוח תוקנו. דיווח זה יש לבדוק ואני מציע כי לקראת השנה הבאה תתקיים ביקורת מעקב על מנת לבדוק את תיקון הליקויים בפועל. למותר לציין כי המועצה נותנת גיבוי מלא למבקר המועצה ומבקשת מהגופים המבוקרים לנהוג בהתאם.

מקריאת הפרוטוקולים של ועדת הביקורת ניכר כי יו"ר ועדת הביקורת, שרון חוילי, ביצע עבודה יסודית למרות חוסר העזרה שהוגשה לו בשפע על ידי יתר חברי הועדה שלא הופיעו כלל לישיבות. אני מציע למליאת המועצה לאמץ את המלצות ועדת הביקורת, אך להשאיר את הקריטריונים להנחות רווחה כפי שאושרו במליאת המועצה רק לאחרונה.

תומר: המועצה הדתית פעילה מאוד בתקופה האחרונה בנושאים כמו בית העלמין, מקווה, סיוע לנזקקים, ערוב, חינוך ותרבות תורנית וכן בנושאים שלא עסקה בהם בעבר כמו תמיכות לבתי כנסת והציבור מרגיש בזה ומעריך זאת. באופן טבעי יש גם פעם ראשונה ויש גם ליקויים שנעשים בתום לב במהלך העבודה. חשוב לציין שהתחיל הליך של תיקון ליקויים ואנו מברכים על כך. היום שמענו משרון דברים שהם מעבר לסמכותו כועדת הביקורת. יש להגדיר ליו"ר הועדה סמכויות ולא לנצל את הבמה לדיון מעבר לדוח הביקורת שנמצא לפנינו.

דני: מן הראוי היה שאם הוקדש כל כך הרבה זמן לנושא מועצה דתית בוועדת הביקורת שיו"ר הועדה יישב וידבר עם יו"ר המועצה הדתית וזה לא נעשה. מן הראוי גם היה שהוא ומבוקרים אחרים יוזמנו למליאה ושתינתן להם הזדמנות להגיב, במיוחד כשמדובר בגוף חיצוני למועצה.

יוחנן: בהתייחס לעבודת המבקר, הרי הדוח ענייני, ממצה ויש לציין שמי שמכין את תכנית העבודה זה המבקר עצמו ולא ראש המועצה וכל אמירה על המבקר על אין לה בסיס.

אני שמח להיות חלק ממועצה בה המבקר הוא חלק מהזרוע הביצועית ודברים מתוקנים תוך כדי הביקורת ואני אשמח שהמבקר יעשה ביקורת מעקב. אני מברך את אלון על עבודתו, עבודה טובה שעוזרת לנו לנהל את המועצה.

טלי: אני גם מודה למבקר שלא היה לו קל השנה ונתקל באיומים. תפקיד ועדת הביקורת לדון בדוח ונראה ששרון מקבל ביקורת אך יש לזכור שהוא היה לבד, איני מסכימה עם כל מה ששרון אומר אך הוא עשה את העבודה לבד, כי שאר

חברי האופוזיציה לא הגיעו לישיבות ודני, יכולת להשפיע ולדבר עוד לפני שאנחנו קראנו אם הדוח.

דני : טלי, את מה שאנו חושבים על עבודת הועדות הבענו כבר בעבר. זו עבודה פיקטיבית ולכן איני משתף פעולה. שיתפתי פעולה בעבר עם שרון וראיתי שהכל אצלו אינטרסים ולכן עזבתי.

טלי : זה פשוט תרוץ לעצלנות. זה התנערות מהעבודה הציבורית. יש ועדות שעובדות יותר טוב ויש פחות טוב וצריך לברך את מי שבא ועובד ומשקיע מזמנו למען הציבור ולא רק לבקר. אני מצפה שתשב עם שרון ולא תיתן לו להכניס אינטרסים אם באמת יש מצב כזה כפי שאתה אומר.

שרון : דבריו של דני אינם ראויים לכל התייחסות. חן חן על דבריה של טלי שמעריכה עבודה רבה שנעשתה. לדבריו של תומר, כל הדברים שהועלו, גם מחוץ לדוח, עולים בקנה אחד עם הממצאים שבדוח וכולם מכותבים ליו"ר המועצה הדתית. אם ועדת הביקורת מבקשת לתקן ליקוי כזה חמור זה המקום לאמץ זאת.

לגבי עמדת ההנהלה אילו הם דברים ראויים להערכה, המוכיחים שקיפות, ענייניות ורצון להביא למינהל תקין. אני שואב מזה כוחות להמשך עבודה. לעניין האמירה של לדבר עם יו"ר מועצה דתית: נעשו באמצעותי מספר בקשות להיות מוזמן לישיבות מועצה דתית, לא הוזמנתי, שיחות טלפון שלי לא נענו. הביקורת שלי עניינית, אני מוכן לעבודה משותפת לטובת הציבור.

יצחק : אני מבקש להעלות להצבעה את הצעתו של משה גולדשטיין.

הצבעה

בעד : (7) יצחק ימיני, יוחנן גיל, טלי פליישמן, משה גולדשטיין, תומר יפת, שולי טייב ושרון חוילי.
נגד : (1) דני גור.

יצחק : אני מציינ את עבודתו הברוכה של המבקר. ישבתי עם יו"ר המועצה הדתית ואני מאמין מתוך היכרותי איתו שהוא יתקן את הליקויים.

החלטה מס' 47.1

מליאת המועצה מאמצת ברוב קולות את המלצות ועדת הביקורת. הקריטריונים להנחות רווחה שאושרו בחודש יוני על ידי מליאת המועצה לא ישתנו.

הישיבה ננעלה בשעה 20:00.
רשמה : אורלי רזניקוב.

בברכה

יצחק ימיני
ראש המועצה

זאב ובר
מזכיר המועצה