

ט' כסלו תשס"ז
30 נובמבר 2006

פרוטוקול מישיבת מליאה מן המניין מס' 51
מיום 28.11.06

פרוטוקול מישיבת מליאה מן המניין מס' 51 מיום 28.11.06

נוכחים:

יצחק ימיני	-	ראש המועצה
יוחנן גיל	-	מ"מ ראש המועצה
טלי פליישמן	-	חברת מועצה
משה גולדשטיין	-	חבר מועצה
תומר יפת	-	חבר מועצה
דני גור	-	חבר מועצה
שולי טייב	-	חברת מועצה
שרון חוילי	-	חבר מועצה

חסרים:

משה אודיז	-	חבר מועצה
-----------	---	-----------

מוזמנים:

זאב ובר	-	מזכיר המועצה
אורלי רזניקוב	-	מנהלת לשכת ראש המועצה

סדר היום:

1. עדכון בדבר ממצאי בדיקת אפשרות להנפקת אג"ח מוניציפליות.
2. דיון במבצע גביית חובות עבר בארנונה.
3. הרכבת ועדת שמות.
4. דיון בהצעה לסדר בנושא שמות לסמטאות.
5. אישור חידוש מסגרת חח"ד בבנק בסך 1,338 אלפי ש"ח.
6. אישורי פרוטוקולים:
 - א. אישור פרוטוקול ועדת תרבות מס' 23 מיום 10.9.06.
 - ב. אישור פרוטוקול ועדת נוער מס' 10 מיום 15.10.06.
 - ג. אישור פרוטוקול ועדת ספורט מס' 10 מיום 15.10.06.
 - ד. אישור פרוטוקול ועדת בטחון מס' 9 מיום 16.10.06.

יצחק: אני פותח את הישיבה. אני מבקש מהנוכחים לכבד בדקת דומייה את זכרה של שולמית חיים ז"ל אלמנתו של הרב המנוח יפת חיים ז"ל מותיקי פרדסיה, שהלכה לעולמה.

נעבור לשאלות ואחר כך נמשיך בסדר היום.

א. שולי טייב – שאילתא בנושא גינון ומדרכות

ברצוני לציין שלאחרונה חל שיפור בגיזום הסביבתי ביישוב ומעט בניקיונו. אולם עדיין לא רואים שתילה חדשה של צמחים ופרחים עונתיים כשזו התקופה המשמעותית להתפתחותם ולבלובם של הפרחים.

האם חברת הגינון העבירה למחלקת התחזוקה תוכנית מפורטת הכוללת הצבת יעדים והשגתם? במידה וכן אשמח לראותה או לשמוע אודותיה.

המדרכות ביישוב באזורים שונים שקעו, דבר שעלול לסכן את העוברים ושבים. האם קיימת תוכנית עבודה מוגדרת לתיקון ולשיפוץ המדרכות ביישוב?

תשובת ראש המועצה לשאלות – גינון ומדרכות

המועצה עושה מאמצים רבים לשמר ולשפר את מראה הרחובות ואני שמח כי הבחנת בכך.

בהתייחס לשאלותייך:

גן המועצה עובד עפ"י תכנית עבודה, שהוכנה ע"י אגף הנדסה ותשתיות, ומדווח על הביצוע על גבי טפסי פיקוח מיוחדים שנקבעו לצורך כך.

מידי שנה האגף מכין תכנית לשתילת פרחים עונתיים. התכנית מבוצעת בהתאם לעונה ולסוגי הפרחים הנבחרים. בשבועות הקרובים מתוכננת שתילה של 15,000 פרחים עונתיים ברחבי היישוב.

הטיפול בליקויים במדרכות מבוצע באופן שוטף על בסיס סיורים שנערכים ע"י מנהל האגף ועובדיו וכן בעקבות פניות תושבים. במהלך השנה בוצעו תיקוני מדרכות ב- 170 מקומות ביישוב, בעלות של כ- 25,000 ש"ח. סה"כ תוקנו כ- 500 מ"ר של מדרכות.

שולי: השאלתא הוגשה ע"י לפני כחודש אך טעיתי והיא הוגשה מדי מאוחר ולכן נדחתה להיום ומאז, אם חשבת שיש שיפור, ראיתי אתמול שברחי הפיקוס והאלה לדוגמא יש עזובה, לכן השיפור הוא רק בכניסה.

יצחק: אנחנו שמחים לקבל הערות. אנחנו מטפלים בכל, אך צריך זמן כדי לראות את התוצאות.

ב. שולי טייב – שאילתא בנושא הסעות תלמידים

ע"פ חוק על האוטובוסים שמסיעים תלמידים להיות לכל היותר עשר השנים על הכביש וידוע לי שהחווה שנחתם עם חברת ההסעות מחויב בסעיף זה. לפני מספר שבועות ראיתי שני אוטובוסים המסיעים את הילדים לבתי הספר כאשר אחד מהם משנתון 94 ושני שנתון 93.

המידע הועבר לגדעון אחרק, מנהל אגף החינוך, והחברה נקנסה. לדאבוני, הבוקר, ה- 22.11.06, בהסעה של 7:00 אוטובוס של שירן הסעות שנתון 94 ממשיך להסיע תלמידים מפרדסיה לביה"ס דרור.

האם יתכן להמשיך ולהעסיק חברת הסעות שאינה עומדת בהתחייבויות החוזה ואשר הקנסות שהיא מקבלת אינם עונש שמשיג את המטרה? האם ביטחונם של ילדינו אינו סיבה מוצדקת לשלם קצת יותר על מנת לקבל תשורה אמינה יותר?

תשובת ראש המועצה לשאלתא בנושא – אוטובוסים

אני מודה לך על שאלתך המתייחסת לנושא בעל חשיבות.

ראשית, ברצוני לציין שביטחונם של תלמידינו נמצא בראש סדר העדיפויות. כל חברות ההסעה העובדות איתנו מעסיקות קציני בטיחות שתפקידם לוודא את תקינות, כשירות ובטיחות כלי הרכב.

עקב יישום התקנה שמגבילה את מספר התלמידים למושב גדל באופן משמעותי הביקוש לאוטובוסים, עובדה היוצרת מחסור. מבדיקה שערכתי במרכז השלטון המקומי עולה כי בעיית השנתונים הוא בעיה שחוזרת ועולה ברשויות מקומיות רבות.

הבעיה אינה המחיר כלל וכלל – בשנתיים האחרונות המועצה הוסיפה 400,000 ש"ח לעלות הסעות התלמידים ומוציאה כיום 1.7 מיליון ש"ח בשנה למטרה זו, ללא גידול במספר התלמידים.

גם במידה ונפסיק חוזה עם חברת ההסעות, דבר החושף את המועצה לתביעות משפטיות, עדיין לא ניתן להתקשר עם חברה אחרת ללא פרסום מכרז, אין כלל בטחון שתימצא חברה חלופית וזאת עקב עודף הביקוש בשוק. עלול להיווצר אפוא מצב שלא יהיו כלל אוטובוסים להסעות תלמידינו.

מדובר אם כן בנושא מורכב הדורש טיפול זהיר ורגיש. אין לבצע צעדים נמהרים ובלתי הפיכים.

שולי: הקנס לא מרתיע. אולי צריך להגדיל אותו.

זאב: החוזה מוכתב ע"י משרד החינוך ותנאי החוזה אינם נקבעים ע"י המועצה.

יצחק: אנו מקפידים על קציני בטיחות.

שולי: אם הקנסות יהיו בתכיפות יותר גדולה אולי זה ישפיע.

ג. דני גור – שאלתא ללא נושא

שמענו לא אחת את ראש המועצה מודיע לתושבים כי בניה החדשה בפרדסיה יהיה הפתרון לכל תחלואי ומחדלי ראש המועצה כגון בית נוער מגרשים לבנים ממשיכים ועוד, פתרון לאוכלוסייה המבוגרת ועוד. פנו אלי עשרות תושבים אשר שואלים לגבי בניית בתים לאוכלוסייה מבוגרת. מהתשובות הסתומות והמתחמקות של ראש המועצה אפשר היה להבין כי הנושא בטיפול וכי יהיה פתרון לנושא בבניה העתידית מצפון ליישוב.

בבדיקה מדוקדקת יותר, מעבר לנתונים הסתמיים אותם מפריח ראש המועצה עולה כי אין לאותה אוכלוסייה מבוגרת פתרון ולו חלקי למגורים בזמן שיגיעו לשיבה טובה. משמעות הדבר כי לכל האוכלוסייה המרכיבה כיום את השדרה המרכזית של התושבים, במידה וירצו להמשיך ולהתגורר

בפרדסיה ללא המעמסה של בית גדול לא יתאפשר הדבר היות והיום לפי בדיקה יסודית שעשה התושב חנוך שפיצר אין שום תכנון לאוכלוסייה המבוגרת בפרדסיה. מבדיקה שנעשתה לאחרונה בנושא הבנייה העתידית עולה כי למבוגרים בפרדסיה לא יהיה היכן להתגורר באם ירצו לעבור לבית קטן יותר.

שאלתא

מדוע אין התוכניות העתידיות בפרדסיה אזור המיועד לאוכלוסייה המבוגרת? מה אתה מתכוון לעשות על מנת למצוא פתרון הולם לדיור לתושבים מבוגרים המעוניינים להמשיך ולהתגורר בפרדסיה אך בבית קטן יותר?

תשובת ראש המועצה

לא ידוע מהיכן אתה יודע ומהיכן אתה למד בדבר הבנייה העתידית מצפון ליישוב שכן בשנתיים האחרונות לא הטרחת את עצמך לשום דיון ולשום ישיבה בנושא ומעולם לא ביקשת לראות תוכניות או נתונים וחבל שכך.

בתוכנית ההפשרות יש אזור משמעותי לדיור מוגן לאוכלוסייה הבוגרת. בנייה נוספת לדיירות קטנות לא תיתן מענה לנושא וזאת מאחר ואין אפשרות להבטיח את סוג האוכלוסייה שתשתכן בדיור מסוג זה. לאור זאת המצב הנוכחי נותן את הפתרון האופטימלי.

דני: אני מתבסס על פגישה שעשה חנוך שפיצר עם בני כרמי. אין שום דיור לאוכלוסייה בוגרת.

יצחק: זה פשוט עובדתית לא נכון. יש שטח לדיור מוגן. מעבר לזה אין לבנות דירות קטנות כי כל אחד יוכל לגור שם.

דני: אפשר לראות את זה בכתמים?

יצחק: תבוא אלי, אני אראה לך.

ד. דני גור – שאלתא בנושא – ועדה לרישוי עסקים

דוח מבקר המועצה בנושא רישוי עסקים אינו מותיר ספק לגבי הדרך הקלוקלת בה מתנהל הנושא בפרדסיה. חומרת הנושאים עולה בפרטי הדוח. בעבר הוצע על ידי להקים ועדה לרישוי עסקים אך הצעה זו נדחתה כמונן.

המצב הקיים

- 1.1 בפרדסיה לא קיימת ועדת רישוי עסקים.
- 1.2 רישוי עסקים בתחום הרשות המקומית הוא בסמכותו של ראש הרשות, אולם הוא רשאי להאציל את סמכותו לאחד מחברי המועצה כממונה מטעמו על רישוי עסקים או על ועדת רישוי עסקים.
- 1.3 אין במועצה מחלקה נפרדת או יחידה המתמקדת בטיפול ברמה המקצועית והטכנית ברישוי עסקים.
- 1.4 אין במועצה ועדת רישוי עסקים שתעסוק בנושא הן מן הבחינה הטכנית והן מבחינת תהליכים של שיקול דעת, בחינת נתונים, תיאום בין הגורמים, מניעת כפילויות והמודדות עם דילמות.
- 1.5 הוראות החוק בכל הקשור לרישוי עסקים, התקנות וחוקי התכנון והבניה מורכבים ומסובכים ומעורבים במימושם גורמים רבים

ושיקולים שונים. לכן, מורגש בפרדסיה חסרונה של ועדת רישוי עסקים, ונוצרים עיוותים, חוסר איזון, עירוב שיקולים זרים וחוסר צדק במתן (או באי-מתן) רישיונות לעסקים.

שאילתא

מדוע לאור המצב המוצג בדוח המבקר מוצג כאן שוב, לא תקום ועדה לרישוי עסקים בפרדסיה?

תשובת ראש המועצה לשאילתא בנושא – ועדה לרישוי עסקים

מסופקני אם אכן קראת את דוח מבקר המועצה ואם קראת כנראה שלא הבנת.

המועצה מטפלת בנושא רישוי העסקים בנחישות וברגישות. תביעות הוגשו השנה כנגד מי שמפעיל עסק ללא רישיון והאכיפה בנושא זה תימשך ביתר שאת.

אין שום צורך להקים ועדה לרישוי עסקים וגם המחוקק אינו דורש זאת. בוודאי שאין מצופה מחברי מועצה לעסוק בנושא זה על היבטיו הטכניים, ולהתמצא בחוקים המורכבים, שעניינם לאנשי המקצוע.

ההאשמות בדבר שיקולים זרים משוללות כל יסוד.

דני: למה בצו המועצות יש ועדת רישוי עסקים כמו ועדת תרבות?

יצחק: אין חובה עפ"י החוק. אנחנו מטפלים בנושא הזה היטב ולא צריך ועדה ופוליטיקה בנושא כזה.

דני: הערה לפרוטוקול שקיבלנו של הישיבה הקודמת וגיליתי שהתקיימה הצבעה על שתי ועדות אני רוצה להדגיש שלעולם לא היה דיון או הצבעה עליהם. ראש המועצה עזב לפני כן את הישיבה לפני שהיה דיון בשני הפרוטוקולים. מבחינתי זה הוכחה על קיום לכאורה של דברים שלא היו ולא נבראו. זה פרוטוקול שקרי ולא נכון.

יצחק: הנושא ייבדק. הלאה.

2. עדכון בדבר ממצאי בדיקת אפשרות להנפקת אג"ח מוניציפליות

זאב: כידוע לכם, המועצה בדקה בתקופה האחרונה אפשרות לגיוון מקורות המימון שלה באמצעות הנפקת אג"ח מוניציפלי. עקב מגבלות גודל התארגנו ביחד שש רשויות באזור לבדיקת הנושא. צרפנו לכם מסמך המסכם את כל היתרונות והחסרונות בהנפקה מסוג זה, וכן את כל שלבי הבדיקה שערכנו.

קיימנו פגישות עם שתי חברות הדרוג הקיימות בשוק, כמו כן נפגשנו עם שתי חברות מפיצים/חותמים, קיימנו מגעים עם רפרנטים במשרדי הממשלה, עם מנכ"ל החברה למשק וכלכלה ועוד.

סה"כ בשנה האחרונה היו בישראל 4 הנפקות של אג"ח מוניציפלי. מדובר באג"ח ל- 15 שנה. שיעורי הריבית נעו בין 5.35% לבין 5.90%, וזאת עוד לפני עלויות נלוות המגדילות את הריבית האפקטיבית של ההנפקה להערכתנו בכ- 0.1% - 0.2% נוספים. הדרוג של רמלה ויהוד נקבע ל A+ ושל אילת ל AA-. הדרוג שאנו היינו יכולים לקבל הוא דרוג של A+ ואולי לחלק מסכום ההנפקה דרוג קצת גבוה

יותר (AA-). הריבית האפקטיבית שהיינו מגיעים אליה להערכתנו, כולל כל העלויות הנלוות, היתה מגיעה לכ- 5.8% ואף יותר.

ההנפקה האחרונה של עיריית רעננה שנחשבת איתנה מאוד וקיבלה דרוג גבוה מאוד של AA השיגה ריבית של 5.35%, שיחד עם עלויות נלוות יכול להגיע להערכתנו לכ- 5.5%, בעוד שאנחנו הצלחנו לגייס בחודשים האחרונים אשראי בנקאי לתקופה זהה בריבית נמוכה יותר אף מעלויות הגיוס של עיריית רעננה, ונמוכה בכמעט מחצי אחוז מהריבית שאנו היינו מקבלים להערכתנו בהנפקה. פער הריבית הגבוה אם כן לא מצדיק את המהלך.

יחד עם זאת ראוי לציין שכתוצאה מהתחרות שהבנקים נתקלו בה הריבית שהם מציעים לרשויות ירדה. במידה ורשויות נוספות יגיעו למסקנה שלנו, יתכן שבהחלט ייווצר מצב ששיעור הריבית הבנקאית יתחיל לעלות בחזרה כתוצאה מכך, ואז יהיה צורך לשקול את המצב מחדש. ניתן אולי להגדיר את המצב ככזה שבו ההנפקה של רשויות מסוימות שיפרה את המצב לכל יתר הרשויות, וזה מהלך אלטרואיסטי ראוי לשבח של רשויות אלו.

דני : אבל הריבית נקבעת על ידי הממשלה?

זאב : לא הריבית לזמן ארוך. מרווח הריבית מושפע בעיקר מפרמיית הסיכון שהמלווים מייחסים ללווה.

לסיכום, אין בשלב זה כדאיות כלכלית למועצה בהנפקת אג"ח מוניציפלי. המועצה תמשיך לגייס מימון באמצעות המוסדות הבנקאיים. במידה ובעתיד יעלה שיעור הריבית הבנקאית באופן שיושפע מכשל שוק, הנושא יבחן מחדש.

יצחק : תודה לגזבר המועצה על הצגת הנושא ועל העבודה המקצועית.

3. דיון במבצע גביית חובות עבר בארנונה

יצחק : ניתן לכם חומר על עקרונות המבצע והתקנות שפורסמו על ידי משרד הפנים. אבקש לשמוע התייחסויות של החברים.

שולי : הבנתי שאי אפשר לעשות הפרדה ולבדוק כל עניין לגופו, זה הכל או לא כלום, ואין לאמץ את המבצע.

דני : לדעתי, אסור לנו לאמץ הצעה זו כי אז ייגרם עוול למי שמשלם, זה מחנך לא לשלם ויוצא שמי ששילם יצא פראיר. אם לא ניתן להפריד ולהכיל את המבצע רק על אנשים ספציפים אז לא צריך לקחת את המבצע. בסה"כ מי שלא יכול לשלם ארנונה אז הוא לא צריך לגור בפרדסיה. משרון הבנתי שהחייבים הכבדים שייכים למי שכן יכול לשלם אך אינם משלמים. ואם נעשה את המבצע זה מסר רע מאוד לתושבים בעיקר כשהגבייה היא באחוז גבוה.

שרון : הייתה לי שיחה עם הגזבר בנושא זה. אין ספק שההצעה כשלעצמה לחייבים תהווה עזרה גדולה. ממה שראיתי נעשתה עבודה מסודרת לפרטים ע"י גזבר המועצה. אומנם כ- 5 משפחות שיש להם חוב אך קשיים אובייקטיביים לעמוד בו יצאו נפגעים אך מצד שני הצעה זו מחזקת את אותם חייבים גדולים שיש בידם לשלם ולא משלמים בגלל התחמקות גסה ולא בגלל יכולת לשלם. מבצע זה פירושו פרס עבורם ועבורנו משמעותו גביה פחות אפקטיבית למועצה, לכן אני מתנגד לאימוץ מבצע זה. אך עלינו להתחשב באותם חמש משפחות. יש לחפש איזושהו

- נוסחה לעזור להם כדי שיקבלו הנחה למרות שיש להם חובות קודמים כי כיום הם נדחים על הסף.
- שולי : אני מצטרפת לדברי שרון למצוא דרך לעזור למשפחות שרוצות לחסל את החוב אך לא יכולים.
- יצחק : אנחנו בדקנו את זה לעומק, בפרדסיה אנחנו אף פעם לא ביטלנו חובות וזו אחת הסיבות.
- שרון : הבעיה שאין להם פנים לפנות שוב כי הם נדחו בעבר, אולי ועדת הנחות אפשר לפנות אליהם.
- יוחנן : אפשר שמחלקת הרווחה תפנה לאותם אנשים.
- יצחק : אנחנו פועלים בשטח בנושא זה ובעבר באמת הצלחנו לקבל אישורים פרטניים ממשרד הפנים למתן הנחות. אני שמח שכל חברי המועצה מחזיקים באותה דעה בנושא זה.

51.1 מס' החלטה

מליאת המועצה מחליטה פה אחד שלא לאמץ את מבצע גביית חובות העבר בארנונה. במקביל ייבדקו דרכים להקל על החייבים המתקשים לשלם לרבות פניה למשרד הפנים לממונה על המחוז.

4. הרכבת ועדת שמות

- יצחק : מוצע להרכיב את הועדה לפי הרכב סיעתי, סה"כ 5 חברים : 2 – ל"פ, 1 – עתיד, 1 – מפד"ל, 1 – מסורת. מקריא שמות מועמדים.

51.2 מס' החלטה

מאשרים את המפתח הסיעתי. הועדה תמנה חברי מועצה בלבד. ההרכב יאושר בישיבת המועצה הבאה.

5. דיון בהצעה לסדר בנושא שמות לסמטאות

- שרון : אני מבקש שתהיה הצבעה על ההצעה שלי כפי שרשמתי אותה ולגבי השמות שהועדה תחליט.
- יוחנן : ואם הועדה תחליט שלא צריך שמות לסמטאות מה אז תעשה? בלאו הכי זה יחזור לכאן.
- שרון : אני מברך על ההחלטה להקים ועדת שמות בעקבות ההצעה שהגשתי ומקווה שהוועדה שתקום אכן תבחר שמות ראויים בהם יתכבד היישוב ותושביו והסמטאות.
- משה : ועדת שמות הייתה קיימת גם בקדנציה הקודמת ואני מציע שהועדה החדשה תאמץ את הקריטריונים של הקודמת.
- יוחנן : הם יבדקו את הקריטריונים ויעשו מה שיבחרו להחליט.

הצבעה

בעד : (7) יצחק ימיני, יוחנן גיל, טלי פליישמן, משה גולדשטיין, תומר יפת, שולי טייב ושרון חוילי.
נמנע : (1) דני גור

51.3 החלטה מס'

מליאת המועצה מעבירה את ההצעה לסדר לועדת שמות.

6. אישור חידוש מסגרת ח"ד בבנק בסך 1,338 אלפי ש"ח

- דני : איזה בנק?
זאב : כרגע בבנק הפועלים.
דני : אני לא אתן לאף אחד לדבר, אני שואל שאלות ורוצה שראש המועצה יענה לי ולא אף אחד אחר. הגזבר לא יענה לי רק ראש המועצה.
יצחק : עם כל הכבוד לך, אני אקבע מי יענה.
דני : אתה, אין לך מושג בשום דבר. אם לא תענה לי לא אתן להמשיך את הדיון.
יצחק : אני מעלה את הנושא להצבעה.

הצבעה

בעד : (5) יצחק ימיני, יוחנן גיל, טלי פליישמן, משה גולדשטיין ותומר יפת.
נגד : (1) דני גור.
שולי טייב ושרון חוילי לא השתתפו בהצבעה.

51.4 החלטה מס'

מליאת המועצה מאשרת ברוב קולות את הארכת מסגרת אשראי לזמן קצר בבנקים בסך 1,338 אלפי ש"ח, ומסמיכה את ראש המועצה והגזבר לסכם את התנאים והבטחונות עם הבנק ולחתום על המסמכים הנדרשים לצורך כך.

7. הצעה לסדר – שולי טייב – יצירת אזור להשלכת גזם

- שולי : אנשים זורקים גזם בכל מיני מקומות היכן שבא להם. בישובים אחרים יצרו מקומות להשלכת גזם וזה לדעתי יכול לפתור את בעיית הכלוך, אפשר לעשות באזור בית העלמין.
יצחק : אני מציע להעביר לועדת איכות הסביבה שידונו בכך.

החלטה מס' 51.5

מליאת המועצה מאשרת פה אחד את העברת ההצעה לסדר בנושא אזור להשלכת גזם לועדת איכות הסביבה.

5. אישורי פרוטוקולים:

א. אישור פרוטוקול ועדת תרבות מס' 23 מיום 10.9.06

דני: כבר אמרתי בעבר ואני אומר שוב הפרוטוקול סתמי שמדווח כביכול על פעילות שנעשתה, אבל בסה"כ אותו דבר אין שום עשייה, כל שנה אותו קומזיץ, אין יוזמות ורעיונות חדשים. אותם אנשים שעושים ואותם אנשים שנעדרים. לצערי זה מה שנעשה ואנו כאן אוטומטית מצביעים הכל אותם דברים, שום דבר לא השתנה.

שולי: יש טכסים, חגים ואירועים שאין מה לעשות הם כל הזמן חוזרים על עצמם, זה לוח השנה. מבחינת התכנים יש מקום ליצור גוון ועניין ובשנים שאני בוועדה אני מנסה להעשיר את התכנים.

דני: ולא מצליחה.

שולי: לא נכון. בחנוכה הבאנו מספרת סיפורים כדי ליצור משהו אחר. אם יש לך דני רעיונות אחרים שמצאת והכרת תביאו אלינו ואני באופן אישי אנסה ליישם אותם.

טלי: מה, את לא מכירה את התשובה שלו שחוזרת כל הזמן – הוא לא יגלה לנו שום דבר.

דני: נכון.

יוחנן: הדברים האלה הם פשוט פגיעה באנשים שעובדים קשה מאוד. הכל פתוח, עולים רעיונות מכל הכיוונים, מפיקים לקחים וכל התכניות נעשות בשיתוף כל חברי הועדה ומה שנאמר כאן זה פשוט סטירת לחי לאנשים.

שרון: עצם הסכמה לשתף ולהגיע לתושבים בכל הסקטורים הוא טוב, דווקא דרך אירועי תרבות אפשר לגשר בין הפערים.

שולי: וגם לגבי סיכומי אירוע זה חשוב שיעשו כי ע"י זה אנחנו מפקים לקחים.

דני: את נגרות לדברים סתמיים שנאמרים פה ע"י אנשים שמחממים. הרעיון הוא שהפרוטוקולים מראים על הדרך שהדברים נעשים ובגלל זה אנשים לא באים לועדות. אף אחד לא מנסה לשנות ומי שמנסה לא מצליח בגלל הצד השני של השולחן הזה. הועדות לא מצליחות להזיז כלום למעט קרן קרב שזה גם לקח הרבה שנים עד שהצליחו להביא את זה.

יצחק: זה ממש מקומם, בן אדם לא עושה כלום וחשוב לו רק שיירשם בפרוטוקול מה שהוא אומר כאן.

הצבעה

בעד: (7) יצחק ימיני, יוחנן גיל, טלי פליישמן, משה גולדשטיין, תומר יפת, שולי טייב ושרון חוילי.

נגד: (1) דני גור.

החלטה מס' 51.6

מליאת המועצה מאשרת ברוב קולות את פרוטוקול ועדת תרבות מס' 23 מיום 10.9.06.

ב. אישור פרוטוקול ועדת נוער מס' 10 מיום 15.10.06

דני : נא להעביר את כל מה שאמרתי בוועדת תרבות לכאן.

הצבעה

בעד : (5) יצחק ימיני, יוחנן גיל, טלי פליישמן, משה גולדשטיין ותומר יפת.
נגד : (1) דני גור.
נמנע : (2) שולי טייב ושרון חוילי.

החלטה מס' 51.7

מליאת המועצה מאשרת ברוב קולות את פרוטוקול ועדת נוער מס' 10 מיום 15.10.06.

ג. אישור פרוטוקול ועדת ספורט מס' 10 מיום 15.10.06

הצבעה

בעד : (6) יצחק ימיני, יוחנן גיל, טלי פליישמן, משה גולדשטיין, תומר יפת ושולי טייב.
נגד : (1) דני גור.
נמנע : (1) שרון חוילי.

החלטה מס' 51.8

מליאת המועצה מאשרת ברוב קולות את פרוטוקול ועדת ספורט מס' 10 מיום 15.10.06.

ד. אישור פרוטוקול ועדת בטחון מס' 9 מיום 16.10.06

משה : יש יוזמות מטעם חברי הועדה ומטעמי ואנו משתדלים במסגרת המשאבים הקיימים לפעול.

לפני כחודשיים הייתה לנו מכת פריצות באזור הפיקוס וכן בעלי השרון ובתאנה. כמענה לתופעה זו נפגשנו עם פיקוד משטרת נתניה וביקשנו הגברת הנוכחות המשטרתית בעיקר במהלך הלילות כולל בילוש ומודיעין. קיבלנו דוח שבשנת 2006 אחוז התפיסות על עברות רכוש הוא אפס. זאת אומרת שנוכחות המשטרתית היא בהתאם. המפקד הבטיח שהנושא יטופל וכבר רואים מאז נוכחות משטרה בשטח. בנוסף הבאנו חברה שבעליה היה קב"ט "בזק" בעבר וביקשנו ממנו שיעשה סקר והמלצות לייעול לגבי מה שקורה ביישוב. הוא מאוד התרשם ממה שאנו עושים.

לגבי המצלמות, הם מוכיחות עצמן. בזכותן מצאנו מי שעשה את הוונדליזם במועדון הנוער בשבוע שעבר. נתפס תושב היישוב פורת.

בנוסף נצפו ילדים נוסעים עם אופנים בתוך מועדון הפיס, הניידת יצאה לאזור והוציאה אותם ויצא מכתב בנושא לגדעון.

ההצעה שקיבלנו כוללת הנחת מצלמות באזורים המועדים לפורענות לגנבות וקיבלנו הצעת מחיר שאנחנו נוכל לעמוד בה בשנת 2007. אחד התנאים החשובים לשימוש יעיל במצלמות זה שימוש במוקד רואה. משנת 2007 יהיה בחוזה עם חברת האבטחה מוקד רואה.

שולי: מה היעילות של המצלמות אם הסיירים לא מגיעים בזמן? הם הגיעו באיחור של 30 דקות. אני עשיתי ניסוי עם מיטל במוצאי שבת האזעקה עבדה ואחרי 25 דקות הגיע הסייר, וזו לא פעם יחידה.

אני אישית הלכתי לקב"ט המועצה ויחד איתו איתרנו במצלמות את הארוע של שבירת החלון במועדון הנוער. תושבים פנו אליי בקשר להפרעות בגן הסביון, הגיעו ניידות.

יצחק: אגב, מגיע לשוטר הקהילתי, אבי לבאן, מזל טוב -נולד לו בן.

שולי: אני רוצה להיכנס כחברה בועדת הביטחון. בפועל יש רעיונות אך הם לא מיושמים.

יצחק: סוף סוף רואים אור במפלגה שלכם שיש מישהו שרוצה לעשות. בנושא הביטחון את אומרת דברים נכונים אך זה לא קל לטפל בזה. אנחנו נבדוק את זה שאת אומרת שהייתה אזעקה ולא הגיע הסייר בזמן.

דני: יש אצלי פרוטוקול מלפני שנתיים, היו המלצות למצלמות ולקח שנתיים עד שבוצעו. גם כאן יש הצעות ונראה אם תצליח, משה, ליישם אותם.

לגבי משטרת נתניה, כל הזמן יושבים איתם, מקבלים הבטחות ובסופו של דבר המשטרה לא עושה דבר.

משה: ומה אתה מציע?

דני: אני כבר אמרתי, יש לי המון רעיונות אך אני לא מוכן להגיד אותם. יש בתחום הביטחון הרבה מה לעשות אך לא נעשה כלום. וזה לא פלא שיש עלייה בפריצות. השערים פתוחים, והשומר לא בודק שום רכב וגם הניידת של הלילה איננה.

משה: זו הייתה בעיה נקודתית שנפתרה אחרי יומיים.

יצחק: קל לבקר עשייה של אחרים. אתה עושה אפס ואנו עושים עשר.

שרון: נשמעו כאן המלצות טובות ואין לי ספק שגם לדני יש רעיונות טובים. אף אחד לא מטיל ספק ביושר ובמסירות של משה. הוא חי על הביטחון. אנחנו צריכים לעזור לו לקדם ולא לתקוף. אני קורא לכולם, נושא הביטחון קשה מאוד, תקציב הביטחון גדול, מאמץ ומסירות יש, רצון אמיתי כמו של שולי יש. אני קורא לכולם, הביטחון שייך לכולנו, ואני מציע שכל אחד מאתנו יוציא דף המלצות ליו"ר הועדה.

משה: אתם דיברתם על אכיפה אך אכיפה שייכת למשטרה ולא למועצה.

לידיעתכם, הייתה ביקורת פתע של המשטרה על אבטחת בית ספר "תפוז", ניסו להחדיר אזרח עם חפץ חד סמוי והוא התגלה, והחפץ נוטרל. הממצאים טובים ומראים שהאבטחה בבית הספר אפקטיבית.

מכל מי שמדבר כאן, אני מציע שתיקחו כולכם דוגמא מהרב מאיר מור-יוסף של חב"ד שהצטרף כמתנדב למשמר האזרחי.

הצבעה

בעד: (7) יצחק ימיני, יוחנן גיל, טלי פליישמן, משה גולדשטיין, תומר יפת, שולי טייב ושרון חולי.
נמנע: (1) דני גור.

51.9 מס' החלטה

מליאת המועצה מאשרת ברוב קולות את פרוטוקול ועדת בטחון מס' 9 מיום 16.10.06.

בברכה

יצחק ימיני
ראש המועצה

זאב ובר
מזכיר המועצה