

ד' סיון תשס"ז
21 מאי 2007

**פרוטוקול מישיבת מליאה שלא מן המניין מס'
57 מיום 20.5.07**

פרוטוקול משיבת מליאה שלא מן המניין מס' 57 מיום 20.5.07

נוכחים:

יצחק ימיני	-	ראש המועצה
יוחנן גיל	-	מ"מ ראש המועצה
טלי פליישמן	-	חברת מועצה
משה גולדשטיין	-	חבר המועצה (באיחור)
תומר יפת	-	חבר מועצה
שולי טייב	-	חברת מועצה
משה אודיז	-	חבר מועצה
שרון חוילי	-	חבר מועצה

חסר:

דני גור	-	חבר מועצה
---------	---	-----------

מוזמנים:

זאב ובר	-	מזכיר וגזבר המועצה
אורלי רזניקוב	-	מנהלת לשכת ראש המועצה

סדר היום:

דיון בנושא הגשת תב"ע נקודתית לאדם פרטי.

יצחק: אני קצת תמה מה דחוף לכנס ישיבה שלא מן המניין בנושא זה. לפני שנתחיל את הדיון, יש כאן תושב, יעקב יפת, שרוצה להביע דבריו בנושא.

שרון: אני מבקש להקליט את הישיבה. (לא מצליח להפעיל את מכשיר ההקלטה).

שרון: אני מבקש להעיר מספר הערות קודם.

יצחק: אני דוחה את בקשתך. גם איחרת לישיבה וגם אתה מבקש שכולם יחכו עד שתסדר את ההקלטה. מהיום אני אפעל לגביך רק לפי החוק ולא מעבר לו.

י. יפת: חבר המועצה ויו"ר ועדת הביקורת מנצל את תפקידו לרעה, משתמש בדפי לוגו של המועצה למטרות אישיות. גם עכשיו אסור לו להיות בדיון זה כי הוא מייצג את הוריו ויש לו נגיעה אישית לנושא. חבל ששולי טייב ומשה אודיז נפלו ברשתו וחתמו על הבקשה לדיון בלי לדעת שיש לו נושא אישי. השנאה מובילה אותו, הכל כי התנגדתי לרצונו להקים בית כנסת.

בדיון ב"שרונים" ובבית המשפט הצהירו שלא מתקיים שם בית כנסת ובית מדרש למרות שזה מה שמתקיים שם בפועל. איזה אמינות יש ליו"ר ועדת ביקורת שמשקר בבית המשפט? על בסיס זה הוא גם התנגד להחלטת הועדה להעניק לי את "יקיר פרדסיה" לשנת 2007. והרי אם לא הייתה בעיית המבנה הוא, אשתו והוריו היו מצביעים עבורי. לכן אני מבקש מכם לדחות אותו ולהפסיק תפקודו כיו"ר ועדת ביקורת כי הוא מועל בתפקידו למען צרכיו האישיים.

יצחק: שרון, אני מגביל אותך ב- 10 דקות.

שרון : דני גור לא נמצא כאן אז אני יכול גם להשתמש ב- 10 דקות שלו. אך לא אצטרך אותם, למרות שהוא הסמיך אותי. אני מבקש לקבל העתק של המכתב שיעקב הקריא מראש המועצה, זו זכותי המלאה. איני רוצה להתרכז באיש אלא בעניין ונוגע בך אדוני ראש המועצה ובתפקיד המועצה.

מקריא את הצעתו : לאור הנתונים משמעותיים שנחשפו, מסתבר כי המועצה אינה פועלת במידתיות ובשוויוניות הולמת כלפי התושבים בכל הקשור לאופן הגשת תב"ע נקודתית – באמצעות שירותי המועצה. לית מאן דפליג, כי עובדות אלו חמורות מאוד ומצביעות על מנהל לא תקין. מי היוזם? מי המגיש? על מי חלות הוצאות התוכנית? על מי חל היטל ההשבחה ועוד. עלויות תב"עות מעין אלו, בשוק החופשי, נאמדות באלפי דולרים, נדרשים לאדריכל לריצות ולהתרוצצויות רבות, ולפרוצדורה מסובכת, בה בעת, שבאמצעות המועצה ההליך הינו זול מאוד, באמצעות עובדי ציבור וההליך כלפי התושב אינו מסורבל ולהיפך : זול, נח, פשוט ומהיר ביותר. המציאות מצביעה על אנשים שונים הפונים למועצה בעניין, אשר חלקם נענים ואילו חלקם נדחים. מי קובע? וכיצד? האם ישנו ערוץ פתוח בעניין למקורבים? או אולי לאחרים? כידוע, כי בעיקרון, תב"ע נקודתית אשר באה ביוזמת המועצה – כל מטרתה להעניק פתרונות לאזור בעיתי, ולא לפתור בעיות תכנוניות של הפרט על חשבון כספי ומשאבי המועצה, קרי : התושבים – משלמי המיסים.

הצעת החלטה

- א. הרשות תקבע בהקדם קריטריונים שוויוניים בעניין הגשת תב"ע נקודתית (בהתאם לחו"ד יוע"מ).
- ב. הקריטריונים יפורסמו לציבור במנשר מיוחד ובמידעון לציבור.
- ג. הרשות תערוך בדק בית ותקבל החלטות אופראטיבות לעניין התב"עות אשר הוגשו עד כה.

יצחק : נתקלתי בהרבה דברים שאינם אמת שבין היתר רשומים במכתבך, אני מציע לך כחבר, אתה צריך להתבייש. בגלל שיעקב היה חבר מועצה לפני 20 שנה אז אני עשיתי לו תב"ע? איך אתה מעז להחתיים את אבא שלך על דברים כאלה?

שרון : מדובר בתכנית תב"ע שהיוזם זה מועצה מקומית פרדסיה והמתכנן זה שרונים והמאשר זה שרונים. מקריא מתוך תב"ע הצ – 145. בפרסום לא רשום מי בעל המגרש. תכנית תב"ע שלא באה בצורת תכנית של אזור והיא עוסקת בסעיף א' בשטחי ציבור ובשאר הסעיפים בהטבות בנייה. אדם פרטי שהיה רוצה להגיש כזה דבר היה צריך לרוץ הרבה ולהיתקל בבעיות רבות.

יצחק : כל מה שאתה מעלה לא שייך למועצה המקומית אלא לשרונים. יש שם מהנדס, יו"ר ועדה שתפקידם לטפל בכך.

שרון : אכן אני ביקשתי שימונה מבקר לשרונים והייתה פנייה בנושא למשרד הפנים.

ימיני : יש שם ביקורת ולא בגללך.

שרון : לפי סעיף 62א' – הגדלת שטחים שנקבעו בתכנית. התנאי שנדרש ממועצה מקומית להישען על תב"ע שהיא ברת תוקף ויש כאן בקשה שקשורה ל- 130 שהיא תכנית שאינה ברת תוקף.

יצחק : מישהו אמר שהיא ברת תוקף? למה עושים נקודתי – בגלל שהיא לא ברת תוקף!

מצד אחד אתה אומר שהנושא עקרוני ומצד שני אתה מתייחס לתב"ע מסויימת. תזהר, אתה בניגוד עניינים חמור. באנו היום להחליט על הצעתך שצריך קריטריונים, בוא נדון בכך.

שרון: מסתבר שדברים כאלה קורים לא בפעם הראשונה ולכן אנו מציעים לקבוע קריטריונים ברורים כדי שלא יהיה שבטעות משהו לא יטופל. דברו על מקרים שביקשו עזרה על חלוקת קרקע פנו למועצה ונענו בשלילה לא כמו התב"ע של יעקב יפת שנותנת 2 בתים.

משה גולדשטיין נכנס לשיבה.

יצחק: אתה בדקת שזה נותן 2 בתים?

שרון: אחד קדימה ואחד אחורה.

יצחק: אז זה לא נקודתי. ושוב אתה מתייחס לתב"ע ספציפית ואתה בניגוד עניינים. אסור לך בכלל לשבת פה.

שרון: אם המועצה רוצה לקדם נושאים ע"י תב"ע נקודתי, הרי שעליה לטפל באזור ולא באדם.

יושב כאן תעשה שבזמנו שרונים ע"י צבי חרות היו"ר הבטיחו לו שיעשה תב"ע נקודתית עבור ביה"כ והם פנו למועצה שדחתה אותם ונאלצו לפתור זאת בעצמם. כנ"ל גם בדוסה ומיכאל אברהמי.

יצחק: תסלח לי מאוד, אין אדם שפנה אלינו ונענה בשלילה, אתה הפכת זאת למשהו פרטי. בוא נצמד לכלל.

שולי: אנו כאן לדון באיך ולא במה. איך הדברים מתנהלים כאן כי לדעתנו הם מתנהלים בצורה לא תקינה ולכן כינסנו את הישיבה הזו. אני רוצה שהטיפול יהיה שווה לכולם.

יצחק: זה נר לרגלי.

שולי: אז אני צריכה שכולם יקבלו את אותו יחס. ולכן צריך קריטריונים ושלא יהיה איפה ואיפה ולא ידעתי שמדובר ביעקב.

משה א: אני שמח שקהל התושבים הגיע ויפה שנתת ליעקב יפת לדבר ואני מקווה שתיתן את אותה במה גם לאחרים. אני חושב שאתה מחוייב לכך. יש כאן דברים שצריך לטפל בהם. טעינו – נתקן.

יצחק: בתחילת הישיבה נתתי זכות דיבור לתושבים. מהרגע שהתחילה הישיבה אין לתושבים זכות דיבור והם יוכלו לדבר לפני הישיבה הבאה.

שרון: הואיל ולא יהיה כאן מנהג של כבוד כלפי שאר התושבים לתת לדבר כפי שניתן לחבר הראשון והואיל וחברי המועצה רוצים לייצג את הציבור נאמנה נפרט את המקרים שלהם.

יצחק: אם הם ירצו לפרוס בעייתם יוכלו לבוא לישיבה הבאה. אתם סוטים מהנושא.

שרון: עד היום, שלושה חודשים לא קיבלנו תשובה לשאלתא איזה תוכניות פרטיות הוגשו ע"י המועצה בשלוש השנים האחרונות.

יצחק: אני אבדוק מדוע לא קיבלת ותקבל תשובה.

- שרון : כולם שמחים לקבל הטבות בעזרת התב"ע כמו שהמקורב אליך מקבל.
- יצחק : אל תגיד מקורב, זו הוצאת דיבה, כולם מקורבים אלי.
- שולי : שרון - חזור בד, אל תגיד מקורב.
- שרון : גם אחרים כאן היו רוצים ליהנות מאותם הטבות שנהנה אותו אדם בתכנית שהוגשה באמצעות עובדי המועצה ועובדי שרונים. אותה תכנית יכלה לכלול את כל האשכול. חשוב שהמועצה תפעל בשוויוניות.
- יצחק : זה אתה לא צריך להגיד לנו.
- שרון : איני מבין למה מועצה מסודרת צריכה להתרגש משיבה זו. אנו עובדים לפי יעוץ משפטי. וילצייק אומר שצריך קריטריונים.
- יצחק : אם כך, אז למה באנו לישיבה זו?
- אתה יש לך מטרה אישית לנושא, אינטרס אישי.
- שרון : אנו רוצים שוויוניות וניקיון ידיים. אני מבקש לראות קבלות כמה שולם עבור הפרסום לציבור וכמה שולם למועצה והיכן רשום לגבי הריסת גדרות.
- יצחק : אחרי שנתיים שלוש רק ציינת ושיבחת וכעת פתאום הכל שחור : זה רק בגלל שיש לך אינטרס אישי.
- שרון : אני מבקש לקבל החלטה שמהיום נעבוד באופן שוויוני ולפי קריטריונים ברורים ושכל שאילתא למזכיר תענה בהקדם תוך שלושה ימים.
- יצחק : לא ראינו דבר כזה שיו"ר ועדת ביקורת מציב תנאים שהוא רוצה נתונים תוך 12 שעות או תוך יומיים. יש תשובות שצריך לעבוד כדי לאסוף את הנתונים.
- משה א : אפשר לתת תשובה מיידית שתוך פרק זמן תינתן התשובה.
- שרון : כיו"ר ועדת ביקורת עמדתי בלחצים רבים. אני מצפה שהמועצה תעמוד בצורה שקופה תחת מוסד הביקורת. משה ושולי מצטרפים אלי לועדת ביקורת ואני מצפה לשקיפות. אני מצפה שתקרא לחברים כאן שהגישו תביעות.
- יצחק : כל תושב שרוצה לבוא, דלתי פתוחה בפניו אתה לא תגיד ניקיון כפיים כי זה חמור מאוד.
- יוחנן : אין לי ספק שנושא קריטריונים ושוויון חשוב מאוד. לצערי, מעבר לנושא זה בו יכולנו לדון מהר, כל הנושא עלה ואתה נמצא בניגוד עניינים. אתה טועה ומטעה אנשים. אתה פועל כך בכיוון אחד וזאת אומר גם היועץ המשפטי.
- אני לא הפרעתי לך אל תפריע לי.
- אם יש אנשים שפנו למועצה בנושא תב"ע נקודתי ולא קיבלו טיפול הם אינם צריכים את שרון חוילי, הם יכולים לפנות לכל חבר מועצה. אך אתה לקחת את הבמה ערבבת נושאים והטעית, גם את חבריך לאופוזיציה.
- אני מסכים אתך שצריך קריטריונים שישנם, אך לא בכתב. כשאני רואה שאתה מתעסק בתב"ע נקודתי שיש לך נגיעה בנושא ובנושא יקיר פרדסיה – שיש לך גם נגיעה בנושא אין לי אלא לחשוב שאסור לך לעסוק בתחום. היית צריך לתת

לחבריד לדבר ואז היה מתקיים דיון רציני. אך כפי שאתה הובלת את הנושא אין בכך טעם.

שרון: אני דוחה את כל דברי יוחנן על הסף. אנו עובדים עם יעוץ משפטי. היום זה לא דיון של שרון אלא של ועדת ביקורת.

יוחנן: שבראשה עומד שרון חוילי.

שרון: אל תפריע לי.

יוחנן: ולך מותר להפריע. אין לך כבוד לראש המועצה ועליך להתבייש בכך. יש לך ארס בפיך, יש לך ניגוד עניינים פה. אתה חוצפן. קיבלת מכתב מהיועץ המשפטי ואתה מתעלם ממנו - את זה תגיד לאנשים כאן. אתה מנחה אנשים מה לעשות ומנסה להנחות עובדים, אך אינך שונה מכל חברי המועצה.

שרון: היום נושא זה עומד בביקורת מבקר המדינה.

יוחנן: אני שמח מאוד על כך.

שרון: הבריחה שלכם מביקורת בעייתית.

יוחנן: מי שלא עושה לא ניתן לבקר אותו.

יצחק: מקורה של הצעה לסדר זו בסכסוך שכנים שקיים בין משפחת חוילי לבין משפחת יפת בנושאים שונים, וחבל מאוד שחבר המועצה ויו"ר ועדת הביקורת אינו חושף בהצעתו לחברי המועצה כי מדובר בנושא שיש לו בו עניין אישי. התנהגות זו של מר חוילי לדעתי אינה הולמת חבר מועצה בכלל ויו"ר ועדת ביקורת בפרט.

לעניין הגשת תב"ע נקודתית, קובע היועץ המשפטי של המועצה כי מדובר בעניין שהוא בתחום הסמכויות והתפקידים של המועצה, ואם כך הדבר, הרי מובן שאין בו פסול.

המועצה שלנו פועלת וקמה על מנת לתת שירות לציבור – ומה רע בסיוע לתושבים, במיוחד כשהדבר אינו נעשה על חשבון הציבור, אינו נעשה על ידי המועצה, והמימון לכך ניתן על ידי התושב עצמו? ברור גם שהיותו של אזרח עובד מועצה אינה מהווה עילה להפלותו לרעה לעומת אזרחים אחרים. אני גאה בכך שהמועצה שלנו מסייעת לתושביה ומקלה עימם, בנושא זה כבנושאים רבים אחרים, והלוואי וכולם היו נוהגים כמונו.

המועצה שלנו מובילה בנושא מינהל תקין ולא בכדי שר הפנים העניק למועצה פרס כספי משמעותי כבר חמש פעמים בגין הניהול התקין של המועצה, כשהאחרון שבהם ניתן רק לפני חמישה חודשים. אצטט בנושא את דבריו של שר הפנים הקודם:

"אני מקווה כי תשכילו לשמור בדרך קבע על איכות הניהול שיצרתם ברשות ותהוו מודל לחיקוי ליתר הרשויות בשלטון המקומי".

אדגיש כי נושא הכנת תב"ע נקודתית אינו רלבנטי לרוב רובם של תושבי פרדסיה. בעשור האחרון הוגשה בממוצע תוכנית אחת בלבד בשנה. רובן של התוכניות הנקודתיות הוגשו באותה דרך כמו זו האחרונה, ומהנדס המועצה מעלה אפשרות זו לכל אזרח הנצרך לנושא, כראוי וכמקובל.

בנושא של תב"ע נקודתית – אין אזרח אחד שביקש ממני ונענה בשלילה. יש תושבים שפנו ישירות לאדריכלים בלי לבקש את סיוע המועצה.

אני מעלה להצעה את הצעת ההחלטה של הנהלת המועצה :

המליאה מאמצת את עמדת היועץ המשפטי של המועצה כדלקמן :

1. הגשת תב"ע נקודתית ע"י המועצה הינה חלק מהתפקידים ומהסמכויות של המועצה.
2. מדובר בהסדר שאיננו גורע דבר מכיסו של הציבור אך עשוי להקל על התושבים.
3. היועץ המשפטי ימליץ על נוהל לפעילות הנ"ל.
4. יו"ר ועדת הביקורת מר שרון חוילי פועל בנושא זה בניגוד עניינים, תוך שהוא מנצל לכאורה את תפקידו הציבורי למען אינטרסים אישיים, דבר המהווה עבירה חמורה, ונמצא בטיפולו של היועץ המשפטי.

הצבעה

בעד : (5) יצחק ימיני, יוחנן גיל, טלי פליישמן, משה גולדשטיין ותומר יפת.

שרון : אנחנו מצביעים בעד ההצעה ומסתייגים מסעיף 4 ואפילו מגנים. אני מבקש הצבעה על כל סעיף.

יצחק : אתה מגנה? אתה הרי מצפצף על החוק.

משה א : אני מסתייג מהסעיף האחרון ואנו מבקשים שקיפות בכל הנושאים כולל סי' 4.

שולי : אני מצטרפת לדברי משה אודיו.

57.1 החלטה מס'

המליאה מאמצת ברוב קולות את עמדת היועץ המשפטי של המועצה כדלקמן :

1. הגשת תב"ע נקודתית ע"י המועצה הינה חלק מהתפקידים ומהסמכויות של המועצה.
2. מדובר בהסדר שאיננו גורע דבר מכיסו של הציבור אך עשוי להקל על התושבים.
3. היועץ המשפטי ימליץ על נוהל לפעילות הנ"ל.
4. יו"ר ועדת הביקורת מר שרון חוילי פועל בנושא זה בניגוד עניינים, תוך שהוא מנצל לכאורה את תפקידו הציבורי למען אינטרסים אישיים, דבר המהווה עבירה חמורה, ונמצא בטיפולו של היועץ המשפטי.

הישיבה ננעלה בשעה 22:45
רשמה : אורלי רוניקוב.

בברכה

יצחק ימיני
ראש המועצה

זאב ובר
מזכיר המועצה

הערה : הפרוטוקול כולל תיקונים בהתאם להחלטת המועצה בישיבתה מיום 19.6.07 ;