



ה' טבת תשע"ג
18 דצמבר 2012

פרוטוקול מישיבת מליאה שלא מן המניין מס' 66
מיום 17.12.2012

פרוטוקול מישיבת מליאה שלא מן המניין מס' 66 מיום 17.12.2012 שנערכה בחדר הישיבות במועצה

נוכחים:

יצחק ימיני	-	ראש המועצה
גדעון בן אהרון	-	מ"מ וסגן ראש המועצה
משה אורן	-	חבר המועצה
משה גולדשטיין	-	חבר המועצה (חלקית)
דוד רחום	-	חבר המועצה
תומר יפת	-	חבר המועצה
שרון חוילי	-	חבר המועצה

חסרים:

אבי ניסים	-	סגן ראש המועצה (התנצל)
רפאל פילוסוף	-	חבר המועצה (התנצל)

מוזמנים:

זאב ובר	-	מזכיר וגזבר המועצה
יוסי חביליו, עו"ד	-	יועץ משפטי
יהודית ליס	-	מנהלת לשכת ראש המועצה

סדר היום:

דיון בפרוטוקול הועדה להחזר הוצאות משפטיות מיום 21.11.12.

ראש המועצה פותח את הדיון ומעדיכן כי חבר המועצה פילוסוף הודיע כי מאחר ובהתאם לחוות הדעת של היועץ המשפטי של המועצה הוא מנוע מלהשתתף בדיון הוא לא ישתתף בישיבה הערב. אומר כי חבר המועצה משה גולדשטיין רשאי לשאת דברים לפני שהוא עוזב את הישיבה.

משה גולדשטיין אומר כי אין לו מה להוסיף.

שרון חוילי, מבקש לשאול את משה שאלה: עד שלב מסויים משה ורפאל הצביעו נגד אישור העסקאות ומשלב מסויים הם שבו והצביעו בעד. האם היה משהו מסויים שגרם לשינוי זה.

משה גולדשטיין משיב כי דעתו לא השתנתה לאורך כל הדרך וכי הוא היה בעד העסקה כל הזמן עד אישורה הסופי לפני כמה חודשים.

(משה גולדשטיין עזב את הישיבה)

ראש המועצה מתייחס לנושא העומד על הפרק. הנהלת המועצה ישבה פעמיים לדון בהמלצת הועדה להחזר הוצאות משפטיות. גם הוא וגם יתר חברי הנהלת המועצה מכבדים ומייחסים חשיבות רבה להמלצת הועדה. יחד עם זאת הנהלת המועצה סבורה כי יש לתת משקל יתר לשיקולים הבאים:

א. חברי המועצה הצביעו בישיבות המועצה הרלבנטיות בניגוד לחוות דעת משפטיות של שני היועצים המשפטיים למועצה, על כל המשתמע מכך.

ב. בית המשפט המחוזי עצמו סבר בהחלטתו כי יש לחייב את חברי המועצה בהוצאות מלבד ההוצאות שבהן חוייבה המועצה.

ג. למועצה נגרם נזק כספי בשל התנהגותם והזיגזוג של חברי המועצה פילוסוף וגולדשטיין.

לאור האמור לעיל ההנהלה ממליצה למליאת המועצה לקבל באופן חלקי את המלצת הועדה ולאשר החזר הוצאות בסך 2,500 ₪ (מתוך 5,000 ₪) לכל אחד משני חברי המועצה המבקשים.

שרון חוילי אומר כי לדעתו כל מי שהיה נגוע בדרך זו או אחרת בתהליך אישור העסקאות כמו ראש המועצה, מר יפת, ומר בן-אהרון ראוי שיצאו מהישיבה לפני ההצבעה. מאחר והיועץ המשפטי לא התייחס לכך במפורש מחוות דעתו הוא מבין כי אין חובה לכך, אך לדעתו ראוי היה כי שלושת חברי המועצה שנקב בשמם לא ישתתפו בדיון.

תומר יפת שואל את היועץ המשפטי, לאור דבריו של שרון, האם יש מניעה להשתתפות בדיון ובהצבעה של מי מחברי המועצה.

היועץ המשפטי אומר כי אינו רואה מניעה משפטית או פורמלית להשתתפות בדיון של מי מחברי המועצה הנוכחים בישיבה. באשר לשיקולים של "למעלה מן הצורך" כל חבר מועצה רשאי להחליט כראות עיניו.

שרון חוילי אומר כי התהליך נמשך והזמן נמרח בשל כשלים של היועצים המשפטיים הקודמים. היה כאן יועץ משפטי שלא עשה תפקידו נאמנה. כמו כן יש להביא בחשבון שחברי המועצה אינם מקבלים שכר ואף היו להם הוצאות בהתמודדות מול העתירה בבית המשפט. לאור האמור שרון ממליץ למועצה לקבל את המלצת הועדה להחזר הוצאות משפט במלואה. לא ברור לו כיצד ראש המועצה וחברי ההנהלה אינם סומכים את ידיהם על עבודתם הראוייה של גזבר המועצה ושל היועץ המשפטי.

ראש המועצה דוחה את דבריו של שרון. מציין כי אם העסקה לא הייתה מאושרת המועצה היתה נכנסת לקשיים משמעותיים. מציין כי חברי המועצה שהתנגדו לאישור העסקה פעלו בעצם נגד המועצה. המועצה רשאית לתקן את המלצת הועדה, אם היא סבורה שיש לכך מקום.

דוד רחום אומר כי המלצת הועדה מכובדת, נכונה וטובה וכל שינוי רק מוכיח כי מדובר לדעתו בנקמנות אישית. כבר נכתב במקורות כי נקמנים סופם מיתה. לדעתו חברי המועצה בזבזו זמן וכסף על נושא זה ולכן צריך לעזור להם. מלכתחילה הוא התנגד למכירת הקרקעות.

ראש המועצה דוחה את הדברים של דוד, ומביא להצבעה את המלצת הועדה מול המלצת ההנהלה, כפי שפורטה לעיל.

הצבעה

בעד המלצת הועדה להחזר הוצאות משפטיות- (2) – דוד רחום ושרון חוילי.

בעד המלצת ההנהלה – (3) – יצחק ימיני, משה אורן ותומר יפת.

נמנע – (1) - גדעון בן אהרון.

החלטה מס' 66.1

מליאת המועצה מאשרת השתתפות בהוצאות משפטיות של חברי המועצה רפאל פילוסוף ומשה גולדשטיין בסך של 2,500 ₪ לכל אחד.

הישיבה ננעלה בשעה 21:00.
רשמה: יהודית ליס.

בברכה

יצחק ימיני
ראש המועצה

זאמבר
מזכיר המועצה